

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД
о работе
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 11»
Артемовского городского округа
по итогам 2024-2025 учебного года

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №11» Артемовского городского округа создано в 1946 году на основании решения исполнительного комитета Артемовского городского совета депутатов трудящихся от 23 августа 1946 года № 481 как средняя школа №11.

На основании постановления главы администрации г. Артема от 26.02.1993г. №64 средняя школа №11 переименована в муниципальное учреждение среднего (полного) общего образования «Школа № 11». На основании постановления главы муниципального образования г. Артем от 17.08.1998г. № 463 муниципальное учреждение среднего (полного) общего образования «Школа №11» переименовано в муниципальное учреждение среднего (полного) общего образования «Средняя школа №11». На основании постановления главы администрации города Артема от 18.10.2002г. № 750 муниципальное учреждение среднего (полного) общего образования «Средняя школа №11» переименовано в муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №11» Артемовского городского округа, на основании постановления главы администрации Артемовского городского округа от 23.12.2013 г. № 3441-па муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №11» Артемовского городского округа переименовано в муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №11» Артемовского городского округа.

Учредителем школы является администрация Артемовского городского округа, которая осуществляет общее руководство и контроль за деятельностью учреждения.

Устав школы утвержден 23 декабря 2013 года постановлением администрации Артемовского городского округа и зарегистрирован в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 10 по Приморскому краю в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись 09.01.2014 г. Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц серия 25 № 0036399200 от 25 июня 2012 г. ОГРН №1022500529996. Устав соответствует требованиям действующего законодательства РФ в сфере образования.

ИНН образовательного учреждения: 2502017763, КПП 250201001.

Место нахождения школы: 692760, Приморский край, г. Артем, ул. Фрунзе 69/1.

Образовательная деятельность школы ведется на основании лицензии, выданной департаментом образования и науки Приморского края, рег. № 490-аот 07 мая 2014г., серия 25АО1, № 0000512 и Свидетельства о государственной аккредитации, рег. № 20 от 28 января 2015г., серия 25АО1 № 0000141 .

Сайт учреждения: <https://school11art.ucoz.ru/>

Электронная почта: artschool11@mail.ru

Контактные телефоны: 8(42337) 4 28 33, 8(42337) 4 70 78

С 1 сентября 2023 года обе ООП СОО приведены в соответствие с ФООП СОО, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 371.

Основные образовательные программы:

- реализуют требования к образованию, которые предъявляет ФГОС соответствующего уровня;

- разработаны с учетом индивидуальных возможностей и особенностей обучающихся, их образовательных потребностей, социального заказа, а также приоритетных направлений деятельности МБОУ СОШ № 11;
- содержат обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений;
- реализуются через организацию урочной и внеурочной деятельности.

Урочная деятельность организуется в соответствии с учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, санитарными правилами и гигиеническими нормативами.

Внеурочная деятельность организуется с учетом интересов обучающихся и возможностей МБОУ СОШ № 11. Внеурочная деятельность направлена на достижение планируемых результатов освоения программ общего образования с учетом выбора участниками образовательных отношений учебных курсов внеурочной деятельности из перечня, предлагаемого Школой.

Внеурочная деятельность МБОУ СОШ № 11 осуществляется через:

- организацию кружков, секций, проектной деятельности;
- организацию деятельности групп продленного дня;

МБОУ СОШ № 11 принимаются все обучающиеся с 1-го по 11-й класс на основании личного заявления родителя (законного представителя) при наличии вакантных мест. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 1-й класс МБОУ СОШ № 11 прием детей осуществляется при достижении ими к 1 сентября учебного года возраста не менее 6 лет 6 месяцев.

Педагогические работники МБОУ СОШ № 11 имеют соответствующий уровень квалификации, а также курсовую подготовку по дополнительным профессиональным программам по профилю педагогической деятельности.

Родители (законные представители) обучающихся ознакомлены с уставом МБОУ СОШ № 11, лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, с учебно-программной документацией, основными образовательными программами, реализуемыми МБОУ СОШ № 11, и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, правами и обязанностями обучающихся.

Режим работы МБОУСОШ №11

Школа работает в режиме двухсменного обучения.

1 смена: 1е классы, 2а,3а,3б,3е,4 а,б,в,д классы,5-е классы, 8 а, б , 9-е классы, 10-е классы, 11-е классы.

2 смена :2 б,в,г,д,3 в,г,д,4 ,г,б,7,8 классы

Всего в школе - 1679 учащихся, 57 классов комплектов, аттестовывались - 1484 учащихся (кроме учащихся 1 и 2 классов). Из них не аттестованы - 1 учащихся.

Анализ результатов образовательного процесса по итогам 2024-2025 учебного года

Всего в школе - 1703 учащихся, 57 классов комплектов, аттестовались - 1536 учащихся (кроме учащихся 1 и 2 классов). Из них не аттестованы - 0 учащихся. Из них не аттестованы - 1 учащихся.

№	Класс	Кол-во уча- ся	Успевают на 5	Успевают на 4 и 5	Успевают с одной 4	Успевают с одной 3	Не успе-в. по 1 предмету	Не успе-в. по 2 и более предметам	Не аттест.
1	1а	35							
2	1б	33							
3	1в	34							

№	Класс	Кол-во уч-ся	Успевают на 5	Успевают на 4 и 5	Успевают с одной 4	Успевают с одной 3	Не успеv. по 1 предмету	Не успеv. по 2 и более предметам	Не аттест.
4	1Г	32							
5	1Д	33							
6	2а	31							
7	2б	35							
8	2в	29							
9	2Г	30							
10	2Д	35							
11	2е	31							
12	3а	36	4	19	2	4			
13	3б	35		17	1	6			
14	3в	32	4	17		4			
15	3Г	35	2	18		7			
16	3Д	32	4	14	1	4			
17	3е	30		8	1	4	1		
18	4а	30	3	11	2	8			
19	4б	30	6	15	2	4			
20	4в	27	1	5		2			
21	4Г	33	1	21		4			
22	4Д	29	1	14		4			
23	4е	27	2	8		3		1	
24	5а	34	5	15	1	5			
25	5б	33	2	16		4		1	
26	5в	32	1	11		2		1	
27	5Г	35	1	15	3	3	1		
28	5Д	37	2	21		5			
29	6а	25		13		1			
30	6б	27	3	10		2			
31	6в	28		5	1	5	1		
32	6Г	27	2	3		8	1		
33	6Д	29		14	1	2			
34	6е	24	2	8		2		1	
35	7а	28		6	1	1			
36	7б	32		14		1			
37	7в	28	1	9		1	1		
38	7Г	28	1	9		3			

№	Класс	Кол-во учащихся	Успевают на 5	Успевают на 4 и 5	Успевают с одной 4	Успевают с одной 3	Не успевают по 1 предмету	Не успевают по 2 и более предметам	Не аттест.
39	7д	30		9		5			
40	7е	28	1	11		3			
41	8а	29		13		4			
42	8б	30	4	6		6			
43	8в	24		4		3			
44	8г	26	1	9	1	2			
45	8д	30		5	1	1			
46	8е	23		4		2			
47	9а	32	1	10		4			
48	9б	30		7		2			
49	9в	27	1	6		2			
50	9г	28		8					
51	9д	27		4	1	3			
52	10а	25		11		1			
53	10б	32		18	1	3			
54	10в	23	1	6		3		1	
55	11а	27		9		5			
56	11б	25	1	7		6			
57	11в	26	1	11		2			
	Итого:	1703							
	Аттест.	1536	59	494	20	156	5	5	0
			3.84%	32.16%	1.3%	10.16%	0.33%	0.33%	0%
			36%				0.65%		

Вывод: из таблицы видно, что успеваемость составила: 99.4%, количество обучающихся на «4» и «5»: 36.0%. Прогноз - 46.2% (количество учащихся с одной "тройкой" составляет 10.2%). Количество отличников: 3.8%. Прогноз - 5.1%

В целях получения достоверной информации о качестве образования и достижении планируемых результатов освоения ООП в рамках ВСОКО проводится мониторинг качества образования. Объектом мониторинга являются результаты освоения ООП, то есть образовательные результаты обучающихся.

В течение 2024/25 учебного года в рамках реализации ВСОКО осуществлялся мониторинг образовательных результатов обучающихся с целью определения соответствия их планируемым результатам освоения ООП.

СОСТАВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ АНАЛИЗ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

Сведения об администрации:

Должность	Фамилии, имя, отчество
Директор	Самсонов Александр Факеевич

Заместитель директора по УВР	Юхимец Оксана Викторовна
Заместитель директора по УВР	Манцыбора Татьяна Афанасьевна
Заместитель директора по УВР	Богомолова Татьяна Владимировна
Заместитель директора по инновационной работе	Дмитриева Елена Валентиновна
Заместитель директора по ВР	Непомнящих Оксана Викторовна

В целях повышения качества образовательной деятельности в Школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии в соответствии с потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышение уровня квалификации персонала.

На данный момент в МБОУ СОШ N 11 работают 64 педагога, что составляет 90% от необходимого количества педагогов в школе, из них 10 – внутренних совместителей, так же в ОО есть педагог-психолог, социальный педагог в соответствии со штатным расписанием. Руководство осуществляют директор, 3 заместителя по учебно- воспитательной работе, заместитель по инновационной работе и заместитель по воспитательной работе.

Соответствие кадровых условий реализации основной образовательной программы образования в организации

МБОУ СОШ No 11 подтверждаются следующими данными:

58 педагогов имеют высшее профессиональное образование;

11 педагогов - среднее специальное;

10 педагогов аттестованы на высшую квалификационную категорию;

7 - первую;

17 - аттестованы на соответствие занимаемой должности;

7 - не имеют квалификационной категории (3 -молодые специалисты, стаж которых менее 3 лет, 4 педагога вновь прибывшие в ОО).

Непрерывность профессионального развития педагогических работников обеспечивается освоением ими дополнительных профессиональных образовательных программ в объеме не менее 16 часов и не реже одного раза в три года, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий.

Почетное звание «Заслуженный учитель РФ» имеют 2 чел., награждены знаком «Работник общего образования РФ» - 18 чел., «Отличник народного образования РФ» - 5 чел.

Уровень мероприятий	Сведения об участниках
экспертная комиссия учителей русского языка и литературы (ОГЭ)	О.В. Непомнящих (эксперт) А.Ю. Выручалкина(эксперт)
Краевая экспертная комиссия по русскому языку (ЕГЭ)	Т.С. Шеховцева(эксперт) Н.К. Карлаш . (эксперт)
Краевая экспертная комиссия по обществознанию и истории(ОГЭ, ЕГЭ)	Е.А Масличенко (эксперт)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИИ УЧАЩИХСЯ

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9 классов проходила в форме ОГЭ. На конец 2024- 2025 учебного года в 9 классах обучалось 146 учащихся. Все они были допущены к итоговой аттестации на основании положительных годовых отметок и получении зачета по русскому языку (итоговое собеседование).

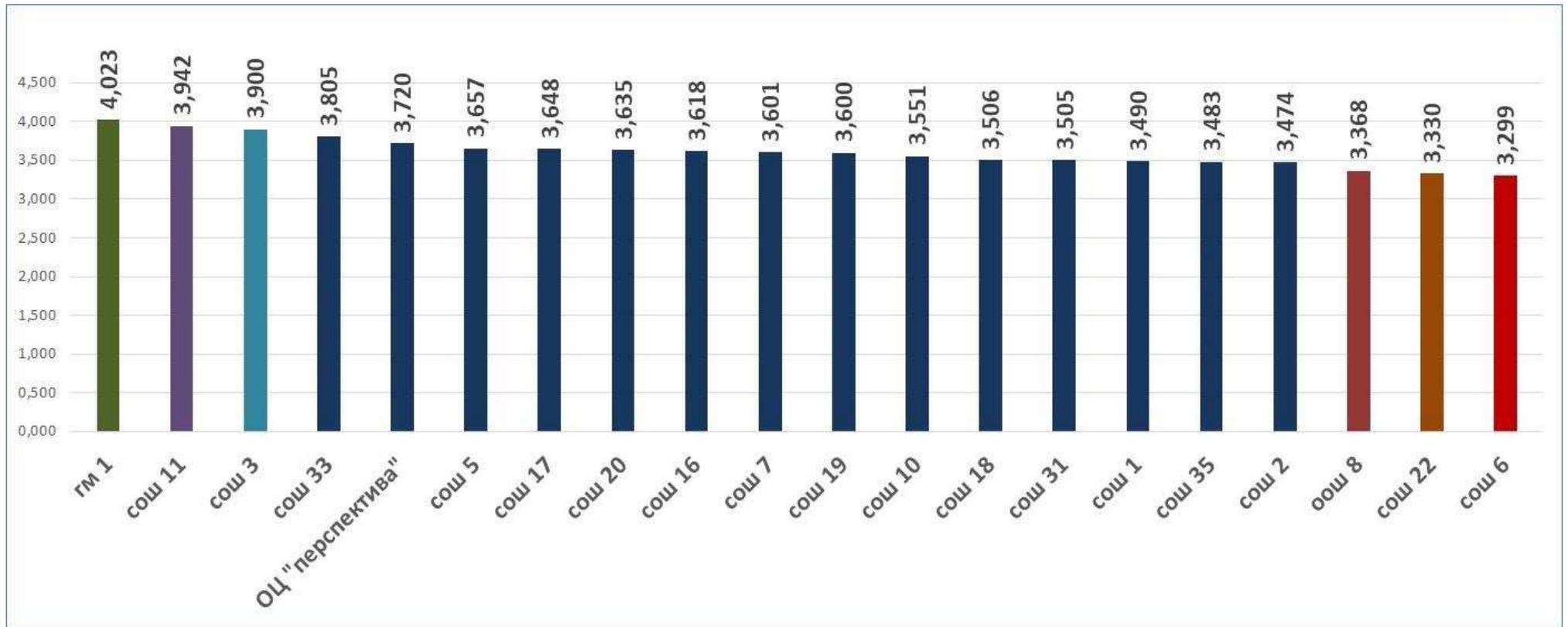
Итоговое собеседование обучающиеся школы прошло в два этапа 12.02.2025 и 12.03.2025 (1 чел. по уважительной причине, 7 чел. передача).

ОО	12.02.2025			12.03.2025		
	зачет	незачет	Болезнь/ другие причины	зачет	незачет	Болезнь/ другие причины
МБОУ СОШ № 11	138	7	1	8	0	

Сводная таблица результатов ОГЭ по предметам в сравнении за 3 года

№ п/п	Предмет	Всего сдавало ОГЭ (чел.)			Не сдало чел./%			Средний балл %		
		2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
1	Математика	168	133	146	6/3,57	6/4,51	4	3,7	3,7	3,7192
	Русский язык	169	133	146	6/3,55	7/5,26	8	4,21	3,98	3,6918
	Обществознание	85	57	76	3/3,53	2/3,51	21	3,576	3,44	2,9079
	История	9	2	3	0/0	0/0	0	3,778	4,0	3,6667
	Биология	46	21	43	0/0	0/0	1	3,826	4,0	3,9302
	Химия	19	23	24	0/0	0/0	0	4,42	4,0	4,5000
	Физика	28	31	29	0/0	0/0	1	3,93	4,06	3,7931
	Информатика	55	46	33	0/0	2/4,35	0	3,5	3,87	4,0606
	Английский язык	33	28	31	1/3,03	1/3,571	5/16,1%	4,0	3,893	3,5806
	Литература	8	5	3	0/0	0/0	0	4,25	3,8	5,0000
	География	55	53	50	1/1,8	9/16,98	6	3,84	3,60	3,6600

ОБЩИЙ РЕЙТИНГ МБОУ СОШ № 11 ПО СРЕДНЕМУ БАЛЛУ по ОГЭ 2025



3 учащихся получили по 3 неудовлетворительных отметки –Шадрин Владислав (9 д, география, обществознание и русский язык), Хисомова Масрурахон (9 д, география, обществознание и русский язык), Минасян Ованэс (9 д, география, обществознание и русский язык) будут пересдавать эти предметы в дополнительные осенние сроки.

В 2024/25 учебном году закончили освоение ОП СОО 78 обучающихся 11-х классов. Все обучающиеся 11-го класса имеют годовые отметки не ниже удовлетворительных, не имеют академической задолженности и имеют «зачет» за итоговое сочинение (изложение). Допущены к итоговой аттестации 78 обучающихся.

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 11 классов проходила в форме ЕГЭ. По итогам обучения в 10 – 11 классах, на основании Порядка и условий выдачи медалей «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени, утвержденных приказом Минпросвещения России от 29 сентября 2023 года №730, 3 учащихся 11 классов получили медали «За особые успехи в учении»:

- 1 степени –Чешев Савелий; Хуснутдинова Анна
- 2 степени – Пискун Злата

Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень)

Класс	Сдавали	Качество знаний	Усп-ть %	Ср. балл	Ф.И.О. учителя
11 «А»	23	92	100	4,5	Пономаренко М.В
11 "В"	21	76	100	4,2	Александрова Е.Ю.
Всего по школе	44	84 %	100	4,3	

Таблица результатов в разрезе баллов

Класс/кол – во сдававших	«2»		«3»		«4»		«5»	
	КОЛ -ВО	%	КОЛ -ВО	%	КОЛ -ВО	%	КОЛ -ВО	%
11 а /23	0	0	2	8,7 %	8	17,4 %	13	56,5 %
11 в/21	0	0	5	24 %	7	33%	9	43%
По школе/44	0	0	7	16 %	15	34%	22	50%
Успеваемость (Общ)	100							
Средний балл(общ)	4,3							

Как видно из данных таблицы, все учащиеся, сдававшие математику базового уровня, справились с предложенными заданиями, успеваемость по школе и по классам в

отдельности – 100%, качество знаний по школе – 84 %, выше качество знаний у учащихся 11 а класса – 92%, ниже – у учащихся 11 в класса – 76%.

Всего сдавали 44 обучающихся

Наибольшее число ответом с баллом 21 получили 6 обучающихся , что составило 14%

**Результаты ЕГЭ по математике
(профильный уровень)**

Класс	Сдавали	Качество знаний %	Успеваемость %	Ср. балл	Ф.И.О. учителя
11 «А»	4	100	100	68	Пономаренко М.В
11 «Б»	25	96	96	75,2	Машко Н.И.
11 "В"	5	60	100	54	Александрова Е.Ю.
По школе	34	91,2%	97,1%	71,3	

Таблица результатов в разрезе баллов

Класс/ количество сдававших	Результаты в разрезе баллов							
	Баллов («2») (0-26 баллов)		Баллов («3») (27-49 баллов)		Баллов («4») (50-69 балла)		Баллов («5») (70 - 100 баллов)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
11 «А»/4	0	0	0	0	2	50%	2	50%
11 «Б»/25	1	4%	0	0	1	4%	23	92%
11 «В»/5	0	0	2	40%	2	40%	1	20%
По школе/34	1	2,9%	2	5,8%	5	14,7%	26	76,5%
Успеваемость (Общ)	97,1%							
Средний балл (общ)	4,5							

Максимальное количество баллов - 94, Гильмутдинова Вероника.

Минимальное количество баллов - 6 , Ермоленко Ярослав. Он не преодолел минимальный порог и пересдавал экзамен в резервный день, успешно преодолел минимальный порог. Можно отметить , что 76,5 % учащихся набрали от 70 баллов и выше.

Результаты государственной итоговой аттестации по русскому языку

Класс	Сдавали	Качество знаний	Усп-ть %	Ср. балл	Ф.И.О. учителя
11 «А»	27	77,7%	100%	65	Карлаш Н. К.
11 «Б»	25	64%	100%	61,3	Выручалкина А.Ю.
11 «В»	26	69 %	100%	61,4	Шеховцева Т.С.
	78	70,5%	100 %	62,74	

Таблица результатов в разрезе баллов

Класс/ количество сдававших	Баллов («2») (0-23 баллов)		Баллов («3») (24-56 баллов)		Баллов («4») (57-72 балла)		Баллов («5») (73-100 баллов)	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
	11 «А»/27	0	0	6	22%	16	59%	5
11 «Б»/25	0	0	9	36%	14	56%	2	8%
11 «В»/26	0	0	8	30,4 %	14	54,6 %	4	15 %
По школе/78	0	0	23	29,5 %	44	56%	11	14 %
Успеваемость (Общ)	100							
Средний балл (общ)	3,85/62,74							

Все учащиеся успешно прошли итоговую аттестацию по русскому языку. 14 %% учащихся набрали от 73 баллов до 100. Учащийся 11 «Б» класса Чешев Савелий набрал максимальное количество - 100 баллов, минимальное количество баллов – Усова Каролина - 32 балла. Качество знаний учащихся 11 классов по результатам ЕГЭ – 70,5%, самое высокое качество знаний у учащихся 11 «А» класса – 77,7%.

Максимальное количество баллов – 28 и задание 27 (написание сочинения) – 22 балл

Результаты ЕГЭ по школе

Предмет	Приняло участие	Не преодолели		Набрали от 61 до 80 баллов		Высокобалльные работы (от 81 до 100 баллов)	
		Все го	% от общего количества	Все го	% от общего количества	Все го	% от общего количества
Английский язык	13	0	0,00	9	69,23	2	15,38
Биология	15	1	6,67	6	40,00	2	13,33

География	2	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Информатика	12	1	8,33	3	25,00	1	8,33
История	12	0	0,00	8	66,67	1	8,33
Китайский язык	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Литература	5	0	0,00	1	20,00	0	0,00
Математика базовая	44	0	0,00	-	-	-	-
Математика профильная	34	0	0,00	23	67,65	7	20,59
Обществознание	29	4	13,79	8	27,59	3	10,34
Русский язык	78	0	0,00	34	43,59	8	10,26
Физика	20	1	5,00	13	65,00	3	15,00
Химия	13	0	0,00	4	30,77	4	30,77
Всего учащихся	78						
Итого:	278	7	2,52	109	46,58	31	13,25

Как видно из данных таблицы, самыми востребованными у учащихся 11 классов были следующие предметы:

- обществознание - 37 %;
- физика – 26 %;

7 (2,52 %) учащихся не преодолели минимальный порог по предметам:

- 1 – математика профильная;
- 1 – физика;
- 4 – обществознание;
- 1 – биология.

Так же можно отметить, что более 46 % набрали на ГИА -11 от 61 до 80 баллов, а 31 учащихся (13,25 %) набрали 80 баллов и выше.

Самые высокие баллы по школе

Предмет	Самый высокий балл по школе	Ф.И.ученика, набравшего самый высокий балл	Ф.И.О.учителя
Обществознание	86	Лепеха Анастасия	Масличенко Е.А.
Физика	94	Чешев Савелий	Кудра С.Е.
Информатика	83	Жарников Егор	Богомолова Т.В.
Химия (самый высокий балл в городе)	100	Хуснутдинова Анна	Чернецкая И.В.
Английский язык	84	Чешев Савелий	Абдурахимова В.В.
Биология	83	Пискун Злата	Попова Л.А.
История	89	Сидорова Мария	Масличенко Е.А.

Литература	68	Авдеева Дарина	Шеховцева Т.С.
Математика (профильная)	94	Гильмутдинова Вероника	Машко Н.И.
Русский язык (самый высокий балл в городе)	100	Чешев Савелий	Выручалкина А.Ю.

По 2 предметам учащиеся 11 школы получили самые высокие баллы в городе – 100 баллов.

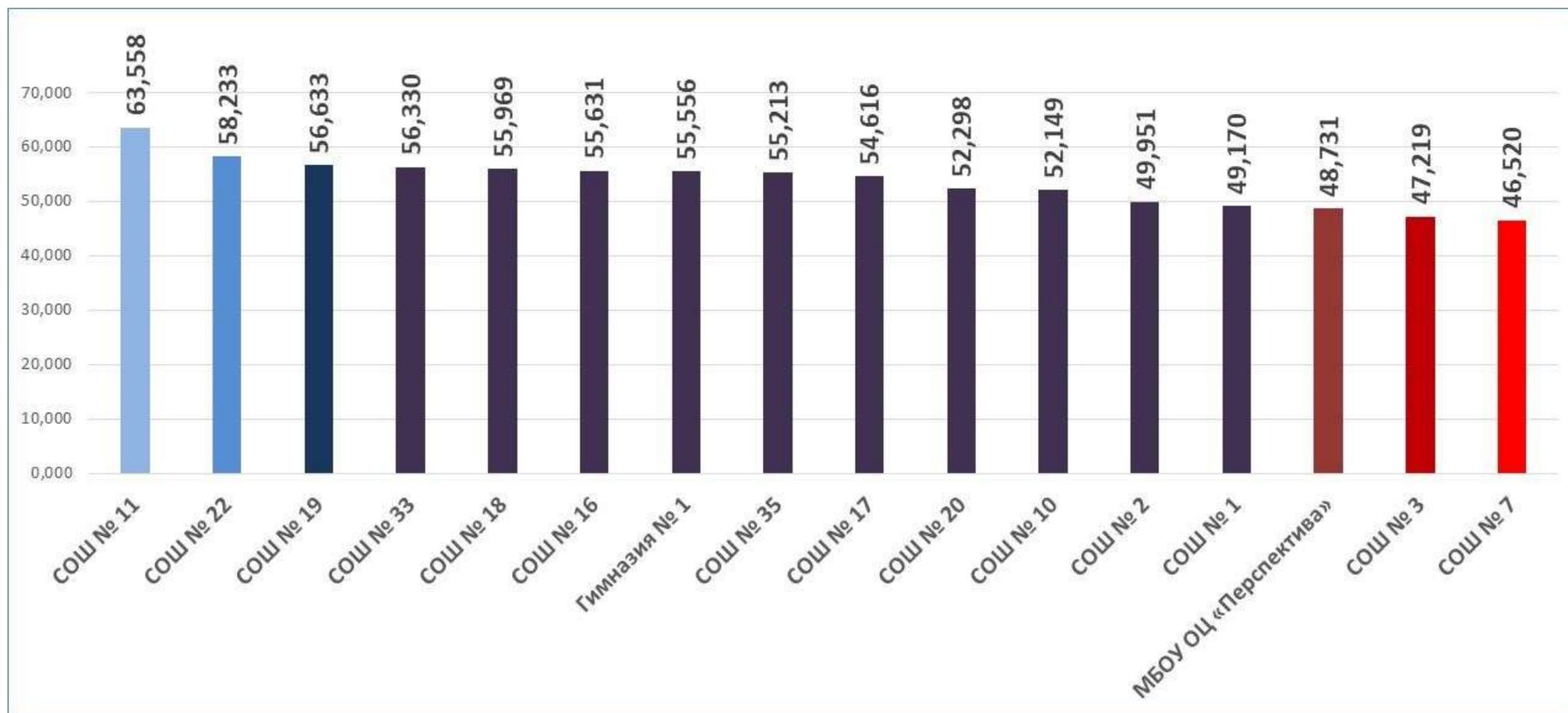
Результаты ЕГЭ по школе в сравнении со средними результатами по городу и краю, с результатами прошлого года

Предметы	Средний балл по школе в 2024 учебном году	Средний балл по школе в 2024– 2025 учебном году	Средний балл по городу /краю	Рейтинг школы в городе
Математика профильный уровень	66,1	73,3 выше	59,7/61,0 выше	2
Математика базовый уровень	4,32	4,35 выше	3,78/4 Выше/выше	1
Русский язык	64,4	62,7 ниже	56,5/57,0 Выше/выше	1
Информатика	59,4	60 выше	46,6/52 Выше/выше	2
Литература	51,4	56,6 выше	57,6/54 Ниже/выше	7
Английский язык	64,2	68,6 выше	59,5/59 Выше/выше	2
Биология	47,9	58,3 Выше	49/49 Выше/выше	4
Обществознание	56,3	58 Выше	50,0/49,0 Выше/выше	2
Химия	58,1	72,38 Выше	61,18/55 Выше/Выше	1
Физика	72,8	69,45 Ниже	59,2/57 Выше/Выше	2
История	58,4	67,75 Выше	49,8/51 Выше/Выше	2

Как видно из данных таблицы, практически по всем предметам средний балл по школе выше, чем в прошлом году, понизился средний балл только по физике и русскому языку. Также можно отметить ,что средний балл по школе в этом году выше, чем средний балл по Артемовскому городскому округу и Приморскому краю. Исключение составляет литература – средний балл по школе ниже, чем по Артемовскому городскому округу.

Таким образом, ГИА – 11 в МБОУСОШ №11 показала достаточно высокий уровень образовательной подготовки выпускников средней школы.

ОБЩИЙ РЕЙТИНГ МБОУ СОШ № 11 ПО СРЕДНЕМУ БАЛЛУ по ЕГЭ 2025



Результативность профильных классов МБОУ СОШ № 11

Всего детей в классе	Профиль	Изучаемый предмет на углубленном уровне	Кол-во выбравших предмет для сдачи ЕГЭ	% от общего кол-ва выпускников в классе	Не справились	% не справившихся	Средний балл
26	Гуманитарный	Английский язык	13	50%	-	-	69
		Обществознание	18	73%	2	11%	61,2
25	Технологический	Математика	25	100%	1	4%	75,2
		Физика	18	72%	1	5,50%	69
27	Универсальный	Биология (весь класс)	15	56%	1	6,60%	58,3
14		Химия (группа)	14	93%	-	-	72
13		Обществознание (группа)	11	85%	1	9%	55,4

Выполнение учебного плана на уровне ООО

Цель проверки: получить объективную информацию о прохождении рабочей программы по всем предметам на уровне ООО (5-8 классы).

Сроки проверки: с 2 июня по 10 июня 2025 года.

В соответствии с планом на 2024-25 учебный год в период с 2 июня по 10 июня 2025 г. была осуществлена проверка прохождения учебной программы по всем учебным предметам за 2024-2025 учебный год.

Методы проверки: учет учебных часов учителей-предметников в соответствии с РИС «Сетевой Город. Образование (2024-2025 учебный год).

По окончании 2024-2025 учебного года была проверена степень выполнения рабочих программ учителями-предметниками по классам на уровне ООО. В ходе проверки выявлено, что учебная программа выполнена полностью во всех классах по всем предметам

ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Таблица 1. Качество выполнения ОП основного общего образования 5-8 классы

№	Учебные предметы	Выполнение рабочих программ по классам, %																							
		5 А	5 Б	5 В	5 Г	5 Д	6 А	6 Б	6 В	6 Г	6 Д	6 Е	7 А	7 Б	7 В	7 Г	7 Д	7 Е	8 А	8 Б	8 В	8 Г	8 Д	8 Е	
1	Русский язык	98	98	98	98	98	98	98	98	98	97	97	99	99	98	99	100	99	99	98	100	98	98	98	
2	Литература	98	96	99	99	98	96	97	97	97	98	98	97	96	100	100	99	97	100	97	97	100	97	97	
3	Иностранный (английский) язык	100	100	100	100	100	100	100	97	97	97	97	100	100	98	98	98	98	97	97	98	98	98	98	
4	Математика	98	99	97	98	97	98	98	98	98	98	98	не изучается												
5	Алгебра	не изучается											98	97	100	98	100	98	97	97	97	97	97	99	97
6	Геометрия	не изучается											97	99	97	97	97	97	97	99	99	99	99	97	99
7	Вероятность и статистика	не изучается											100	100	100	97	100	100	100	100	100	94	100	100	
8	Информатика	не изучается											97	97	97	97	97	97	100	100	100	100	100	100	
9	История	96	97	96	96	96	99	99	99	99	99	99	97	97	97	97	97	97	96	96	93	97	100	97	
10	Обществознание	не изучается					100	100	100	100	100	100	100	100	97	100	100	97	94	91	94	94	94	91	
11	География	92	92	92	92	92	100	100	100	100	100	100	74	74	74	74	74	74	96	96	47	47	47	47	
12	Физика	не изучается											97	97	97	97	97	97	97	97	96	96	96	96	
13	Химия	не изучается											не изучается						99	99	100	97	97	97	
14	Биология	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	94	94	100	100	94	97	96	96	97	97	100	97	
15	ОДНКНР	100	100	100	100	100	94	94	94	94	94	94	не изучается												
16	Изобразительное искусство	97	97	97	97	97	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94	не изучается							
17	Музыка	не изучается											100	100	100	100	100	100	не изучается						
18	Труд (технология)	100	97	97	97	100	100	97	100	97	100	97	100	100	94	94	100	94	94	94	94	94	94	94	
19	ОБЗР	не изучается																							
20	Физическая культура	97	97	97	97	97	97	97	97	97	97	97	96	96	96	96	97	96	97	97	97	97	97	97	

Таблица 2. Качество выполнения ОП основного общего образования 9 «А» - «Д» классы

№	Учебные предметы	Выполнение рабочих программ по классам, %				
		9 А	9 Б	9 В	9 Г	9 Д
1	Русский язык	96	98	97	97	97
2	Литература	99	95	95	97	95
3	Иностранный (английский) язык	97	96	96	96	96
4	Алгебра	95	96	94	94	96
5	Геометрия	99	96	99	99	96
6	Вероятность и статистика	91	91	91	91	91
7	Информатика	97	97	97	97	97
8	История	94	94	97	96	96
9	Обществознание	91	91	91	91	88
10	География	97	97	97	97	97
11	Физика	94	96	96	96	96
12	Химия	96	96	96	96	96
13	Биология	96	99	96	96	96
14	Труд (технология)	97	97	97	97	97
15	ОБЗР	97	97	97	97	97
16	Физическая культура	96	96	96	96	96

Полностью реализована практическая часть рабочих программ учебных предметов: биология, обществознание, изобразительное искусство.

Степень выполнения практической части рабочих программ на уровне основного общего образования – 98 процентов.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по учебным предметам: русский язык, литература, биология, обществознание, музыка в 7-х классах (преподают учителя начальных классов). С 5 по 6 класс предмет музыка не преподается в связи с тем, что в школе осуществляется дефицит преподавательского состава, а именно учителя музыки, а также в 8 В, Г, Д, Е классах в первом полугодии не изучался предмет география. Предмет ОБЗР не изучается в 8-х классах, в связи с тем, что отсутствие преподавателя.

Деятельность внутренней системы оценки качества образования проводилась в соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2024/25 учебный год.

Результаты ВПР

На основании статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказа Рособрнадзора от 13.05.2024 № 1008, **Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 16.01.2025 г. № 04-9 «О проведении ВПР в 2024/2025 учебном году»**, приказа МБОУ СОШ № 11 от 17.03.2025 г. № 28/1-О «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2025 году» были проведены в 4, 5, 6, 7, 8-х, 10-х классах.

Выборочный контроль объективности образовательных результатов ВПР не проводился.

ВПР проводились с 11 апреля по 14 мая 2025 г. в целях:

- осуществления мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях.

Обучающиеся приняли участие в ВПР в школе по месту обучения, работы проводились учителями, не работающими с данным классом. На выполнение проверочной работы отводилось один или два урока, в зависимости от назначенного времени.

Информация о проведенных работах и количестве участников представлена в таблице.

Количественный состав участников ВПР-2025

Наименование предметов	4-й класс, чел.	5-й класс, чел.	6-й класс, чел.	7-й класс, чел.	8-й класс, чел.	10 й класс, чел.	Итого
Русский язык	169	158	169	156	150	46	748
Литература /Литературное чтение	29	31	29	30	25	12	146
Математика	168	121	151	155	150	-	745
Окружающий мир	82	-	-	-	-	-	82
Иностранный (английский) язык	58	31	24	26	20	10	169
Биология	-	97	73	56	23	-	249
История	-	89	45	44	47	23	248
Обществознание	-	-	49	49	47	-	145
География	-	62	75	25	28	11	201

Химия	-	-	-	-	18	-	18
Физика	-	-	-	51	43	22	116
Информатика	-	-	-	24	25	-	49

Вывод: из таблицы видно количество учащихся, принимавших участие в ВПР. Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2025 года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Литературное чтение», «Иностранный (английский язык)», «Окружающий мир». Форма проведения – на бумажном носителе.

Русский язык

Общий анализ качества знаний

Классы	Кол – во учеников в параллели	Кол – во уч-ся, вып-их работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний, %	Усп-сть, %	Средний балл
4 А-Е	177	169	28	68	62	11	57	93	3,6

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Приморский край	20630	6,89	38,35	40,99	13,77
Артемовский городской округ	1467	4,91	42,94	39,47	12,68
МБОУ СОШ № 11	169	6,51	36,69	40,24	16,57

Результаты ВПР по русскому языку показали, что процент двоек выше, чем по городу и краю, но процент пятерок выше, чем в городе и крае. Качество обученности 57%. Уровень обученности 93%.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	44	26,04
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	103	60,95
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	22	13,02
Всего	169	100

Данные таблицы показывают, что понизили 26,04% обучающихся, это говорит о необъективности выставления оценок за 3 четверть.

Вывод: сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года третьей четверти (99,4%) и ВПР-2025 по русскому языку (93%) показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 4-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальной школы.

Математика 4 классы

Общий анализ качества знаний

Классы	Кол – во учеников в параллели	Кол – во уч-ся, вып-их работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний, %	Усп-сть, %	Средний балл
4 А-Е	177	168	76	77	13	2	91%	98%	4,3

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Приморский край	20528	2,44	25,3	48,57	23,68
Артемовский городской округ	1488	1,34	27,15	47,45	24,06
МБОУСОШ № 11	168	1,19	8,33	44,64	45,83

Результаты ВПР по математике показали, что процент двоек ниже, чем по городу и краю, но процент пятерок выше, чем в городе и крае. Качество обученности 91%. Уровень обученности 98%.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9	5,36
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	90	53,57
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	69	41,07
Всего	168	100

Данные таблицы показывают, что 5,36 % понизили отметку по сравнению с 3 четвертью, это говорит об объективности оценивания.

Литературное чтение

Общий анализ качества знаний

Классы	Кол – во учеников в параллели	Кол – во уч-ся, вып-их работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний, %	Усп-сть, %	Средний балл
4 Б	177	29	9	16	4	0	86,2	100	4,2

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Приморский край	2987	2,41	28,76	50,52	18,31
Артемовский городской округ	236	0,42	21,19	51,69	26,69
МБОУСОШ № 11	29	0	13,79	55,17	31,03

Результаты ВПР по предмету «Литературное чтение» показывают, что неудовлетворительных отметок нет, процент пятерок больше, чем в городе и крае.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	7	24,14
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	22	75,86
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	29	100

Данные таблицы показывают, что понизили 24,14% по сравнению с 3 четвертью, это говорит о необъективности выставления отметок за четверть.

По результатам ВПР по литературному чтению нет тем, которые, вызвали бы затруднения при выполнении работы. Класс, который выполнял ВПР по данному предмету с высокой мотивацией к обучению. Можно сделать вывод, что планируемые результаты достигнуты на 100%.

Иностранный (английский) язык Общий анализ качества знаний

Классы	Кол – во учеников в параллели	Кол – во уч-ся, вып-их работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний, %	Усп-сть, %	Средний балл
4 В, Г	58	58	9	29	18	2	66	97	3,7

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Приморский край	3646	5,43	29,37	48,57	16,62
Артемовский городской округ	320	5,31	35,31	48,44	10,94
МБОУСОШ № 11	58	3,45	31,03	50	15,52

Данные таблицы показывают, что процент пятерок 15,52% больше чем по городу, но ниже, чем по краю, процент двоек 3,45% меньше, чем в городе и крае.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	7	12,07
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	46	79,31
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	8,62
Всего	58	100

Из таблицы видно, что понизили отметку 12,07% по сравнению с 3 четвертью, это говорит, о необъективности выставления отметок за 3 четверть.

Окружающий мир

Общий анализ качества знаний

Классы	Кол – во учеников в параллели	Кол – во уч-ся, вып-их работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний, %	Усп-сть, %	Средний балл
4 А, Д, Е	177	82	23	47	11	1	85,4	98,8	4,1

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Приморский край	13778	0,9	23,15	56,25	19,71
Артемовский городской округ	920	1,09	27,28	55,54	16,09
МБОУСОШ № 11	82	1,22	13,41	57,32	28,05

Данные таблицы показывают, что процент двоек 1,22% больше на 0,13% чем в городе, но процент пятерок 28,05% больше, чем в городе и крае.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	15	18,29
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	38	46,34
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	29	35,37
Всего	82	100

Из таблицы видно, что понизили 18 чел., что составило 18,29%, повысили 29 чел. (35,37%). Данные показатели свидетельствуют, что оценивание по предмету за третью четверть было необъективно.

Итоги ВПР 10-е классы 2025 г

ВПР в 10-х классах проводилось по следующим предметам: математика, русский язык, литература, физика, химия, биология, история.

В соответствии с пунктом 16 Правил обучающиеся образовательных организаций (пункт 7 Правил) в течение одного учебного года принимают участие не более чем в одном исследовании – ВПР, национальных исследованиях или международных исследованиях. Поэтому учащиеся 10-х классов принимали участие не в полном составе.

Русский язык

Общий анализ качества знаний

Классы	Кол – во учеников в параллели	Кол – во уч-ся, вып-их работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний, %	Усп-сть, %	Средний балл
10 А-В	79	46	2	24	15	5	57	89	3,5

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Приморский край	7363	7,27	31,54	42,41	18,78
Артемовский городской округ	424	6,13	32,31	44,34	17,22
МБОУСОШ № 11	46	10,87	32,61	52,17	4,35

По результатам выполнения работы видно, что процент двоек выше, в сравнении с краем, и городом, и процент пятерок 4,35% меньше, чем в крае и в городе.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	13	28,26
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	29	63,04
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	8,7
Всего	46	100

По результатам выполнения ВПР по русскому языку видим, что понизили 28,26%, повысили 8,7%. Данные показатели свидетельствуют, что оценивание по предмету за первое полугодие было необъективно.

Анализируя результаты ВПР в 10-х классах по русскому языку можно сделать **вывод**: обучающиеся продемонстрировали удовлетворительный результат, т.к. 33% показали овладение уровнем не ниже базового, 57% показали способность работать на уровне выше базового («4» и «5»). 10% обучающихся выполнили ВПР ниже базового уровня.

Проведение ВПР в 10-х классах по русскому языку показало, что 89% обучающихся достигли повышенного и базового уровней подготовки в соответствии с ФГОС.

Литература

Общий анализ качества знаний

Классы	Кол – во учеников в параллели	Кол – во уч-ся, вып-их работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний, %	Усп-сть, %	Средний балл
10 В	22	12	5	5	1	1	83	92	4,2

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Приморский край	1590	10,88	32,96	33,52	22,64
Артемовский городской округ	136	9,56	35,29	33,82	21,32
МБОУСОШ № 11	12	8,33	8,33	41,67	41,67

По результатам выполнения работы видно, что процент двоек меньше, в сравнении с краем, и городом, и процент пятерок 41,67% больше, чем в крае и в городе.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	25
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6	50
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	25
Всего	12	100

По результатам выполнения ВПР по литературе видим, что понизили 25%, повысили 25%. Данные показатели свидетельствуют, что оценивание по предмету за первое полугодие было необъективно.

Анализируя результаты ВПР в 10 В классе по литературе можно сделать **вывод**: обучающиеся продемонстрировали хороший результат, т.к. 8% показали овладение уровнем не ниже базового, 83% показали способность работать на уровне выше базового («4» и «5»). 8% обучающихся выполнили ВПР ниже базового уровня.

Проведение ВПР в 10 В классе по литературе показало, что 92% обучающихся достигли повышенного и базового уровней подготовки в соответствии с ФГОС.

Иностранный (английский) язык

Общий анализ качества знаний

Классы	Кол – во учеников в параллели	Кол – во уч-ся, вып-их работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний, %	Усп-сть, %	Средний балл
10 А	25	10	1	8	1	0	90	100	4

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Приморский край	1870	2,41	20,37	53,16	24,06
Артемовский городской округ	110	1,82	20,91	56,36	20,91
МБОУСОШ № 11	10	0	10	80	10

По результатам выполнения работы видно, что процент двоек отсутствует, в сравнении с краем, и городом, и процент пятерок 10% меньше, чем в крае и в городе, процент четверок 80% больше, чем в городе и крае.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	8	80
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	20
Всего	10	100

По результатам выполнения ВПР по английскому языку видим, что понизили 0%, повысили 20%. Данные показатели свидетельствуют, что оценивание по предмету за первое полугодие было объективно.

Анализируя результаты ВПР в 10 А классе по английскому языку можно сделать **вывод**: обучающиеся продемонстрировали хороший результат, т.к. 10% показали овладение уровнем не ниже базового, 90% показали способность работать на уровне выше базового («4» и «5»). 0% обучающихся выполнили ВПР ниже базового уровня.

Проведение ВПР в 10 А классе по английскому языку показало, что 100% обучающихся достигли повышенного и базового уровней подготовки в соответствии с ФГОС.

Физика

Общий анализ качества знаний

Классы	Кол – во учеников в параллели	Кол – во уч-ся, вып-их работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний, %	Усп-сть, %	Средний балл
10 Б	32	22	11	7	3	1	82	95	4,3

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Приморский край	2434	3,57	29,66	45,77	20,99
Артемовский городской округ	206	1,94	28,64	48,06	21,36
МБОУСОШ № 11	22	4,55	13,64	31,82	50

По результатам выполнения работы видно, что процент двоек больше, в сравнении с краем, и городом, а процент пятерок 50% больше, чем в крае и в городе.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	4,55
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6	27,27
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	15	68,18
Всего	22	100

По результатам выполнения ВПР по физике видим, что понизили 4,55%, повысили 68%. Данные показатели свидетельствуют, что оценивание по предмету за первое полугодие было необъективно.

Анализируя результаты ВПР в 10 Б классе по физике можно сделать **вывод**: обучающиеся продемонстрировали хороший результат, т.к. 14% показали овладение уровнем не ниже базового, 82% показали способность работать на уровне выше базового («4» и «5»). 6% обучающихся выполнили ВПР ниже базового уровня.

Проведение ВПР в 10 Б классе по физике показало, что 96% обучающихся достигли повышенного и базового уровней подготовки в соответствии с ФГОС.

История

Общий анализ качества знаний

Классы	Кол – во учеников в параллели	Кол – во уч-ся, вып-их работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний, %	Усп-сть, %	Средний балл
10 Б	32	23	11	11	1	0	95	100	4,4

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Приморский край	1906	1,89	26,81	51,1	20,2
Артемовский городской округ	81	1,23	18,52	48,15	32,1
МБОУСОШ № 11	23	0	4,35	47,83	47,83

По результатам выполнения работы видно, что процент двоек отсутствует, в сравнении с краем, и городом, а процент пятерок 47,83% больше, чем в крае и в городе.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	17	73,91

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	26,09
Всего	23	100

По результатам выполнения ВПР по истории видим, что понизили 0%, повысили 26,09%. Данные показатели свидетельствуют, что оценивание по предмету за первое полугодие было необъективно.

Анализируя результаты ВПР в 10 Б классе по истории можно сделать **вывод:** обучающиеся продемонстрировали хороший результат, т.к. 4,35% показали овладение уровнем не ниже базового, 95% показали способность работать на уровне выше базового («4» и «5»). 0% обучающихся выполнили ВПР ниже базового уровня.

Проведение ВПР в 10 Б классе по истории показало, что 100% обучающихся достигли повышенного и базового уровней подготовки в соответствии с ФГОС.

География

Общий анализ качества знаний

Классы	Кол – во учеников в параллели	Кол – во уч-ся, вып-их работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во знаний, %	Усп-сть, %	Средний балл
10 В	22	11	4	6	1	0	91	100	4,3

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Приморский край	2399	0,88	22,93	58,61	17,59
Артемовский городской округ	70	0	27,14	62,86	10
МБОУСОШ № 11	11	0	9,09	54,55	36,36

По результатам выполнения работы видно, что процент двоек отсутствует, в сравнении с краем, а процент пятерок 36,36% больше, чем в крае и в городе.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	9,09
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	8	72,73
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	18,18
Всего	11	100

По результатам выполнения ВПР по географии видим, что понизили 9,09%, повысили 18,18%. Данные показатели свидетельствуют, что оценивание по предмету за первое полугодие было необъективно.

Анализируя результаты ВПР в 10 Б классе по истории можно сделать **вывод:** обучающиеся продемонстрировали хороший результат, т.к. 4,35% показали овладение уровнем не ниже базового, 95% показали способность работать на уровне выше базового («4» и «5»). 0% обучающихся выполнили ВПР ниже базового уровня.

Проведение ВПР в 10 Б классе по истории показало, что 100% обучающихся достигли повышенного и базового уровней подготовки в соответствии с ФГОС.

В течение учебного года в рамках ВСОКО были посещены занятия педагогов, оценивали, как педагоги формируют и развивают УУД у школьников. Также в целях контроля реализации программы развития УУД на уровне ОО проводился мониторинг функциональной грамотности. Мониторинг включал проведение диагностических работ в 6, 8, 9-х классах (осенью и весной).

Всего было проведено 2 оценочные процедуры регионального уровня в соответствии с приказами.

Цель диагностики: выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 6-х, 8-х и 9-х классов.

Задачи диагностики:

- получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 6-х, 8-х и 9-х классов;
- выявление затруднений и дефицитов обучающихся 6-х, 8-х и 9-х классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;

Формат проведения диагностики: компьютерный.

В рамках реализации дорожной карты по повышению качества образования Приморского края, во исполнение приказа министерства образования Приморского края от 05.09.2024 года № 23а-1048 «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2024/2025 учебный год», на основании информационного письма ГАУ ДПО ПКIRO № 558 от 01.04.2024, в соответствии с приказом муниципального казенного учреждения управления образования Артемовского городского округа от 23.09.2024 года № 200 «О проведении входного тестирования по формированию функциональной грамотности обучающихся 6, 8-9 классов МБОУ СОШ № 11 общеобразовательных организаций Артемовского городского округа».

В период с 25 сентября по 11 октября 2024 года проводилось входное тестирование по оценке сформированности функциональной грамотности (читательской, математической и естественнонаучной).

Анализ читательской грамотности обучающихся 6, 8-9 классов

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Сроки проведения: 02.10. 2024 г. (6, 8, 9 классы)

Метод контроля: метапредметная диагностическая работа (читательская грамотность) на платформе «РЭШ» <https://resh.edu.ru/>

Время продолжительности тестирования 40 минут.

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие: 159 обучающихся 6-х классов, 156 обучающихся 8-х классов и 114 обучающихся 9-х классов.

Таблица 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность) 6 «А» - «Е» классы

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
6 а (учащихся - 26)	44	88
6 б (учащихся - 27)	37	96
6 в (учащихся - 29)	26	69
6 г (учащихся - 27)	32	81
6 д (учащихся - 27)	36	89
6 е (учащихся - 23)	38	91
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	45	88

Из таблицы видно, самый высокий процент учащихся, достигших базового уровня ФГ в 6 Б классе (96%), самый низкий процент в 6 В классе (69%), т. к. в этом классе обучаются учащиеся с низкой учебной мотивацией.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности показано в таблице 2.

Таблица 2. Уровни сформированности читательской грамотности в 6-х классах

классы	высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
6 А	0	9	9	5	3
6 Б	2	2	9	13	1
6 В	0	1	9	10	9
6 Г	0	5	6	11	5
6 Д	0	4	9	11	3
6 Е	0	5	9	7	2
Итого:	2	26	51	57	23

Данные таблицы показывают, что у учащихся 6 «Б» класса 2 человека (7,4%) имеют высокий уровень сформированности читательской грамотности, в остальных классах отсутствуют учащиеся, которые имеют высокий уровень.

Обучающиеся, показавшие низкий 6 «В» классе 9 (31%) человек и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности в 6-х классах, показан в таблице 3.

Таблица 3. Общий результат уровня сформированности читательской грамотности в 6-х классах

Класс	Кол-во учащихся	Кол-во уч-ся, выполнявших работу	Результат									
			Недостаточный, %	Низкий, %	Средний, %	Повышенный, %	Высокий					
Читательская грамотность (русский язык)												
6	159	159	23	14,4	57	35,8	51	32	26	16,3	0	0

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности (читательской грамотности) 6-х классов

Наибольшее затруднения в 6-х классах вызвали задания со следующими компетентностными областями оценки:

Задание 1 - Интегрировать и интерпретировать информацию (понимать фактологическую информацию) (98%);

Задание 7 — Находить и извлекать информацию (определять наличие/отсутствие информации) (61%)

Задание 8 — Использовать информацию из текста (делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста) (98%)

Задание 12 — Находить и извлекать информацию (Умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста) (67%).

Таблица 4. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность) в 8-х классах

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 а (учащихся - 28)	70	100
8 б (учащихся - 27)	67	96
8 в (учащихся - 25)	39	76
8 г (учащихся - 25)	62	92
8 д (учащихся - 29)	45	72
8 е (учащихся - 22)	71	91
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	54	89

Из таблицы видно, самый высокий процент учащихся, достигших базового уровня ФГ в 8 «А» классе (100%), 8 «Б» классе (96%), в 8 «Е» классе (91%), самый низкий процент в 8 «В» классе (76%).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности в 8-х классах, показан в таблице 5.

Таблица 5. Уровни сформированности читательской грамотности в 8-х классах

классы	высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
8 А	6	15	5	2	0
8 Б	8	7	10	1	1
8 В	2	6	2	9	6
8 Г	4	12	2	5	2
8 Д	5	5	6	5	8
8 Е	8	9	2	1	2

Данные таблицы показывают, что у учащихся 8 «Б» класса 8 человек (30%), 8 «Е» класс 8 человек (36%) имеют высокий уровень сформированности читательской грамотности, самый низкий процент сформированности читательской грамотности в 8 «В» классе 2 чел. (8%).

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

Уровень сформированности читательской грамотности оценивался в двух заданиях для обучающихся 8 классов («Гольфстрим», «Гуманитарии и Технари»). Общее количество задач – 16.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности в 8-х классах, показан в таблице 6.

Таблица 6. Общий результат уровня сформированности читательской грамотности в 8-х классах

Класс	Кол-во учащихся	Кол-во уч-ся, выполнявших работу	Результат									
			Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
Читательская грамотность (русский язык)												
8	159	156	19	12%	23	15%	27	18%	54	35%	33	21%

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- Находить и извлекать информацию
- Интегрировать и интерпретировать информацию
- Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста
- Использовать информацию из текста

Структура овладения обучающимися 8-х классов проверяемыми умениями

представлена в таблице № 7.

Таблица 7. Анализ выполнения диагностической работы ЧГ по проверяемым умениям

№	Проверяемые метапредметные умения	Доля обучающихся, справившихся с заданиями %
1	Находить и извлекать информацию	62
2	Интегрировать и интерпретировать информацию	45
3	Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	65
4	Использовать информацию из текста	37

Анализ полученных результатов сформированности читательской грамотности позволяет сделать **следующие выводы:**

- 15% обучающихся 8 классов показали низкий уровни сформированности читательской грамотности;
- данные таблицы № 7 показывают, что 65% учащихся 8-х классов умеют оценивать содержание и форму текста, а также информацию из текста.
- большинство обучающиеся 8 классов, участников ДР не умеют интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста (69%).

Таблица 8. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность) в 9-х классах

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 а (учащихся - 26)	57	92
9 б (учащихся - 23)	36	87
9 в (учащихся - 22)	26	73
9 г (учащихся - 17)	34	88
9 д (учащихся - 26)	45	88
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	46	85

Из таблицы видно, что учащиеся 9 «А» класса достигли 92% базового уровня ФГ, самый низкий процент у учащихся 9 «В» класса (73%) соответственно.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности показано в таблице 9. По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности в 9-х классах, показан в таблице 9, а также представлен общий результат уровня сформированности ДР по читательской грамотности.

Уровень сформированности читательской грамотности оценивался в двух заданиях для обучающихся 9 классов («ВУЗы», «Язык и культура»). Общее количество задач – 16.

Таблица 9. Уровни сформированности читательской грамотности в 9-х классах

классы	высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
9 А	3 /12%	13/50%	7/27%	1/4%	2/8%
9 Б	1/4%	3/13%	7/30%	9/39%	3/13%
9 В	0	1/5%	6/27%	9/41%	6/27%
9 Г	0	1/6%	9/53%	5/29%	2/12%
9 Д	1/4%	7/27%	13/50%	2/8%	3/12%
Итого:	5/4%	25/22%	42/37%	26/23%	16/14%

Данные таблицы показывают, что учащиеся 9 «А» лучше всех справились с диагностической работой по читательской грамотности, хуже справились учащиеся 9 «В», «Г» классов. Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- Находить и извлекать информацию
- Интегрировать и интерпретировать информацию
- Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста
- Использовать информацию из текста

Структура овладения обучающимися 9-х классов проверяемыми умениями представлена в таблице № 10.

Таблица 10. Анализ выполнения диагностической работы ЧГ по проверяемым умениям

№	Проверяемые метапредметные умения	Доля обучающихся, справившихся с заданиями %
1	Находить и извлекать информацию	77
2	Интегрировать и интерпретировать информацию	66
3	Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	39
4	Использовать информацию из текста	25

Анализ полученных результатов ДР по читательской грамотности учащихся 9-х классов позволяет сделать **следующие выводы:**

- 14% учащихся имеют недостаточный уровень сформированности читательской грамотности;
- данные таблицы № 10 показывают, что 77% учащихся умеют находить и извлекать информацию;

- большинство учащихся не умеют оценивать содержание и форму текста, что составило 39%.

Рекомендации:

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как:

- оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста;
- устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами;
- делать выводы на основе сравнения данных.

Анализ математической грамотности 6, 8, 9 классов

Цель диагностической работы: охарактеризовать уровень сформированности функциональной математической грамотности шестиклассника.

Сроки проведения: 30.09. 2024 г. (6, 8, 9 классы)

Метод контроля: метапредметная диагностическая работа (математическая грамотность) на платформе «РЭШ» <https://resh.edu.ru/>

Время продолжительности тестирования 40 минут.

В диагностической работе по математической грамотности приняли участие: 154 обучающихся 6-х классов, 162 обучающихся 8-х классов и 115 обучающихся 9-х классов.

Таблица 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность) 6-х классов

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
6 а (учащихся - 26)	21	58
6 б (учащихся - 24)	25	50
6 в (учащихся - 29)	22	38
6 г (учащихся - 25)	25	32
6 д (учащихся - 27)	32	56
6 е (учащихся - 23)	29	48
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	32	60

Данные таблицы показывают, что 58% обучающихся 6 «А» класса достигли базового уровня, 32% обучающихся 6 г (худший результат в параллели 6-х классов).

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности показано в таблице 2.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности в 6-х классах и показан в таблице 2, а также представлен общий результат уровня сформированности ДР по математической грамотности.

Таблица 2. Уровни сформированности математической грамотности в 6-х классах

Классы	Высокий/ %	Повышенный/ %	Средний/%	Низкий/%	Недостаточный/ %
6 А	0/0	0/0	2/8	13/50	11/42
6 Б	0/0	2/8	4/12	6/25	12/50

6 В	0/0	3/10	5/17	3/10	18/62
6 Г	3/12	3/12	2/8	0/0	17/68
6 Д	0/0	5/19	5/19	5/19	12/44
6 Е	1/4	1/4	7/30	2/9	12/52
Итого:	4/3	14/9	25/16	29/19	83/53

Данные таблицы 2 показывают, что учащиеся 6 «Д» класса (19%), 6 «Г» (12%) имеют повышенный уровень сформированности математической грамотности, недостаточный уровень сформированности МГ имеют учащиеся в каждом классе, наибольший процент в 6 «Г» классе (68%).

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- Рассуждать;
- Формулировать;
- Применять.

Таблица 3. Анализ выполнения диагностической работы МГ по проверяемым умениям

№	Проверяемые метапредметные умения	Доля обучающихся, справившихся с заданиями %
1	Рассуждать (проверять истинность утверждений, проводить сравнение промежуточных результатов, делать вывод и обосновать его)	44
2	Формулировать (планировать ход выполнения задания)	28
3	Применять (выполнять действия с десятичными дробями, переводить единицы длины, извлекать данные из разных источников (описания ситуации, условия самого задания)	40

Анализ полученных результатов ДР по математической грамотности учащихся 6-х классов позволяет сделать **следующие выводы:**

- результаты ДР демонстрируют, что 53% обучающихся 6 классов показали недостаточный уровни сформированности МГ;
- большинство обучающиеся 6-х классов, участников ДТ, не владеют компетенциями математической грамотности;
- самые низкие результаты связаны с отсутствием умения рассуждать и формулировать математическую проблему (проверять истинность утверждений, выполнять действия с десятичными дробями, проводить сравнение промежуточных результатов, делать вывод и обосновать его).

Таблица 4. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность) 8-х классов

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 а (учащихся - 28)	50	93
8 б (учащихся - 30)	86	100

8 в (учащихся - 25)	47	92
8 г (учащихся - 25)	85	100
8 д (учащихся - 32)	69	94
8 е (учащихся - 22)	71	95
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	61	91

Из таблицы видно, что 55 человек достигли 100% базового уровня ФГ, а остальные учащиеся тоже имеют высокий процент базового уровня ФГ.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности показано в таблице 5. По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности в 8-х классах и показан в таблице 5, а также представлен общий результат уровня сформированности ДР по математической грамотности.

Таблица 5. Уровни сформированности математической грамотности в 8-х классах

классы	Высокий/ %	Повышенный/ %	Средний/%	Низкий/%	Недостаточный/ %
8 А	3/11	4/14	13/46	6/21	2/7
8 Б	18/60	10/33	1/3	1/3	0/0
8 В	0/0	10/40	5/20	8/32	2/8
8 Г	17/68	4/16	3/12	1/4	0/0
8 Д	16/50	4/13	6/19	4/13	2/6
8 Е	11/50	4/18	4/18	2/5	1/9
Итого:	65/40	26/16	32/19	22/14	7/4

Из таблицы 5 видно, что лучше всех справились с ДР учащиеся 8 «Б» и 8 «В» классов. Данные таблицы показывают, что низкий уровень ФГ (математической) составляет 14% от общего числа.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- Рассуждать;
- Интерпретировать;
- Формулировать;
- Применять.

Структура овладения обучающимися 8-х классов проверяемыми умениями представлена в таблице № 6.

Таблица 6. Анализ выполнения диагностической работы МГ по проверяемым умениям

№	Проверяемые метапредметные умения	Доля обучающихся, справившихся с
---	-----------------------------------	----------------------------------

		заданиями %
1	Рассуждать	88
2	Интерпретировать	93
3	Формулировать	68
4	Применять	71

Анализ полученных результатов ДР по математической грамотности учащихся 8-х классов позволяет сделать **следующие выводы:**

- 4% учащихся имеют недостаточный уровень сформированности математической грамотности;
- данные таблицы № 6 показывают, что 93% учащихся умеют читать и интерпретировать данные, представленные в тексте и рисунках, заполнять таблицу;
- большинство учащихся не умеют вычислять по формуле, выражать проценты десятичной дробью, округлять по правилу до заданного разряда, что составило 94%.

Таблица 7. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность) 9-х классов

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 а (учащихся - 26)	59	96
9 б (учащихся - 23)	49	78
9 в (учащихся - 22)	44	91
9 г (учащихся - 17)	38	88
9 д (учащихся - 27)	53	96
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	46	82

Из таблицы № 7 видно, что наибольший процент достижения базового уровня ФГ (математической) у учащихся 9 «А», 9 «Д» (96%) и 9 «В» (91%), наименьший процент у учащихся 9 «Б» класса (78%) соответственно.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности в 9-х классах и показан в таблице 8, а также представлен общий результат уровня сформированности ДР по данному направлению.

Таблица 8. Уровни сформированности математической грамотности в 9-х классах

классы	Высокий/ %	Повышенный/ %	Средний/%	Низкий/%	Недостаточный/ %
9 А	0/0	3/12	17/65	5/19	1/4
9 Б	0/0	1/4	13/57	4/17	5/22
9 В	0/0	1/5	9/41	10/45	2/9
9 Г	0/0	0/0	5/29	10/59	2/12
9 Д	1/4	0/0	16/59	9/33	1/4
Итого:	1/0,86	5/4	60/52	38/33	11/10

Данные таблицы № 8 показывают, что у учащихся 9-х классов преобладает средний

уровень сформированности математической грамотности и составляет 52% от общего числа, выполнявших ДР. У учащихся 9 «Г», 9 «В» классов (по 10 чел.) имеют низкий уровень МГ.

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- Рассуждать;
- Интерпретировать;
- Формулировать;
- Применять.

Таблица 9. Анализ выполнения диагностической работы МГ по проверяемым умениям в 9-х классах

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Компетентностная область	Что оценивается в задании (объект оценки)	Процент выполнения заданий
1	1	Формулировать	Распознавание зависимости	93
2	2	Интерпретировать	Составление числового выражения и вычисление процентов	55
3	3	Применять	Распознавание зависимости	83
4	4	Рассуждать	Составление числового выражения и вычисление процентов	17
5	5	Применять	Выявление истинных утверждений относительно графика реального движения (зависимость пройденного пути от времени движения), чтение кусочно-заданного графика	58
6	6	Рассуждать	Чтение, понимание графика движения автомобиля и интерпретация результата анализа графика	61
7	7	Применять	Вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни	29
8	8	Формулировать	Запись двойного неравенства: числового и буквенного	34
9	9	Рассуждать	Сравнение чисел, работа с таблицей	15

Данные таблицы № 9 показывают, что учащиеся 9-х классов средне владеют компетенциями математической грамотности, затрудняются в области рассуждения и применения метапредметных умений.

Анализ полученных результатов ДР по математической грамотности учащихся 9-х классов позволяет сделать **следующие выводы:**

1. Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся 9-х классов справляются с заданиями: распознавание зависимости между сторонами и углами, между сторонами треугольника, смежные углы, сумма углов

треугольника; чтение, понимание графика движения автомобиля и интерпретация результата анализа графика.

Анализ естественнонаучной грамотности учащихся 6, 8, 9 классов

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Сроки проведения: 27.09. 2024 г. (8, 9 классы), 01.10.2024 г (6-е классы)

Метод контроля: метапредметная диагностическая работа (естественнонаучная грамотность) на платформе «РЭШ» <https://resh.edu.ru/>

Время продолжительности тестирования 40 минут.

В диагностической работе по естественнонаучной грамотности приняли участие: 156 обучающихся 6-х классов, 162 обучающихся 8-х классов и 115 обучающихся 9-х классов.

Таблица 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность) 6-е классы

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
6 а (учащихся - 26)	57	100
6 б (учащихся - 27)	57	93
6 в (учащихся - 27)	47	85
6 г (учащихся - 27)	52	85
6 д (учащихся - 26)	58	96
6 е (учащихся - 23)	56	91
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	49	81

Из таблицы № 1 видно, что учащиеся 6 «А» класса достигли 100 % базового уровня естественнонаучной грамотности. Остальные классы достигли базовый уровень выше 80% соответственно.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности естественнонаучной грамотности в 6-х классах и показан в таблице № 2, а также представлен общий результат уровня сформированности ДР по данному направлению.

Таблица 2. Уровни сформированности естественнонаучной грамотности в 6-х классах

классы	Высокий/ %	Повышенный/ %	Средний/ %	Низкий/ %	Недостаточный/ %
6 А	0/0	9/35	12/46	5/19	0/0
6 Б	0/0	10/37	12/44	3/11	2/7
6 В	0/0	3/11	16/59	4/15	4/15
6 Г	0/0	7/26	10/37	6/22	4/15
6 Д	2/8	5/19	14/54	4/15	1/4
6 Е	1/4	7/30	11/48	2/9	2/9
Итого:	3/2	41/26	75/48	24/15	13/8

Данные таблицы № 2 показывают, что высокий и повышенный уровень составляет 2% и 26% от общего количества учащихся 6-х классов. Большинство учащихся 6-х классов (48%) показали средний уровень естественнонаучной грамотности при выполнении ДР.

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. Научное объяснение явлений.
2. Применение естественно-научных методов исследования.
3. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Таблица № 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Компетентностная область	Что оценивается в задании (объект оценки)	Процент выполнения (школа)
1	1	Научное объяснение явлений	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	64
2	2	Применение естественно-научных методов исследования.	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	83
3	3	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	28
4	4	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	67
5	5	Применение естественно-научных методов исследования.	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	64
6	6	Применение естественно-научных методов исследования.	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	40
7	7	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	90
8	8	Применение естественно-научных методов исследования.	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	38

Анализ полученных результатов ДР по естественнонаучной грамотности учащихся 6-х классов позволяет сделать **следующие выводы**:

1. Из таблицы 2 видно, что 48% обучающихся 6-х классов имеет средний уровень сформированности естественнонаучной грамотности;
2. Выявлены **дефициты** при выполнении заданий:

- Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов, не справились 72% обучающихся;
- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса, не справились 60%;
- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления, не справились 62%

Таким образом, необходимо включить в работу задания по применению естественнонаучных знаний на практике, которые вызвали наибольшую трудность у учащихся.

Таблица 4. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность) 8-х классов

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 А (учащихся - 28)	56	96
8 Б (учащихся - 30)	60	90
8 В (учащихся - 25)	36	76
8 Г (учащихся - 25)	44	88
8 Д (учащихся - 32)	34	72
8 Е (учащихся - 22)	43	91
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	49	84

Из таблицы № 4 видно, что 96% обучающихся 8 «А» класса достигли базового уровня ФГ, самый низкий процент в 8 «Д» классе (72%), т к в этом классе обучаются учащиеся с низкой учебной мотивацией.

Уровень сформированности естественнонаучной грамотности оценивался в двух заданиях, ля обучающихся 8 класса («Волшебный кувшин», «Трава Геракла»). Общее количество задач – 10.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности естественнонаучной грамотности в 8-х классах и показан в таблице № 5, а также представлен общий результат уровня сформированности ДР по данному направлению.

Таблица 5. Уровни сформированности естественнонаучной грамотности в 8-х классах

классы	Высокий/ %	Повышенный/ %	Средний/%	Низкий/%	Недостаточный/ %
8 А	4/14	3/11	15/54	5/18	1/4
8 Б	8/27	7/23	6/20	6/20	3/10
8 В	0/0	3/12	6/24	10/40	6/24
8 Г	1/4	2/8	12/48	7/28	3/12
8 Д	1/3	0	11/34	11/34	9/28
8 Е	0/0	3/14	7/32	10/45	2/9

Итого:	14/9	18/5	57/35	50/31	24/15
---------------	-------------	-------------	--------------	--------------	--------------

Из таблицы № 5 видно, что высокий и повышенный уровень сформированности ЕНГ показали 20% обучающихся 8 классов, участников ДР. Средний уровень сформированности ЕНГ имеет большинство обучающихся 35%.

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- научное объяснение явлений;
- применение естественно-научных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения

выводов.

Таблица № 6. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Компетентностная область	Что оценивается в задании (объект оценки)	Процент выполнения (школа)
ЕНГ Волшебный кубшин				
1	1	Применение естественно-научных методов исследования	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	36
2	2	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	49
3	3	Научное объяснение явлений	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	91
4	4	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	34
5	5	Научное объяснение явлений	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	22
Трава Геракла				
6	6	Научное объяснение явления	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	44
7	7	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	50
8	8	Научное объяснение явления	Применить соответствующие естественно-научные	40

			знания для объяснения явления	
9	9	Применение естественно-научных методов исследования	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	44
10	10	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	53

Из таблиц № 6 выявлены следующие дефициты при выполнении заданий учащимися 8-х классов, не владеют следующими компетенциями:

- Применение естественно-научных методов исследования – задания № 1 (64%), задание № 9 (56%);
- Научное объяснение явлений — задание № 5 (79%), задание: (56%), задание № 8 (60%);
- Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов — задание № 4 (66%).

Таким образом, можно сделать **вывод**, что качество выполнения ДР по ЕНГ составляет 55% и у большинства обучающихся 8-х классов сформирован средний уровень ЕНГ 35%.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучного мышления, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях.

Таблица 7. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность) 9-х классов

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 А (учащихся - 26)	84	100
9 Б (учащихся - 23)	42	65
9 В (учащихся - 22)	82	95
9 Г (учащихся - 17)	56	100
9 Д (учащихся - 27)	71	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	60	90

Как видно из таблицы, самый высокий процент учащихся, достигших базового уровня ФГ в 9 А, Г, Д (100%), самый низкий процент в 9 Б классе (65%), т к в этом классе обучаются учащиеся с низкой учебной мотивацией.

Уровень сформированности естественнонаучной грамотности оценивался в двух заданиях, для обучающихся 9 класса («Сколько съест синица», «Сапоги Скоророды»). Общее количество задач – 9.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности естественнонаучной грамотности в 9-х классах и показан в таблице № 8, а также представлен общий результат уровня сформированности ДР по данному направлению.

Таблица 8. Уровни сформированности естественнонаучной грамотности в 9-х классах

классы	Высокий/ %	Повышенный/%	Средний/%	Низкий/%	Недостаточный/%
9 А	18/69	6/23	1/4	1/4	0/0
9 Б	3/13	4/17	3/13	5/22	8/35
9 В	16/73	4/18	1/15	0/0	1/5
9 Г	2/12	7/41	6/35	3/12	0/0
9 Д	12/44	6/22	6/22	3/11	0/0
Итого:	51/44	27/23	17/15	12/10	9/8

Из таблицы № 8 видно, что высокий и повышенный уровень сформированности ЕНГ показали 68% обучающихся 9 классов, участников ДР. Недостаточный уровень ЕНГ составило 8% соответственно.

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей, ее анализ представлен в таблице № 9:

- научное объяснение явлений;
- применение естественнонаучных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Таблица № 9. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Компетентностная область	Что оценивается в задании (объект оценки)	Процент выполнения (школа)
ЕНГ Сколько съест синица?				
1	1	Научное объяснение явления	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	56
2	2	Научное объяснение явления	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	80
3	3	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	44
4	4	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	52
5	5	Применение естественно-научных методов исследования	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	63
ЕНГ Сапоги-скороходы				
6	6	Научное объяснение явлений	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения	84

			явления	
7	7	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	60
8	8	Научное объяснение явлений	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	52
9	9	Применение естественно-научных методов исследования	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	64

Таким образом, можно сделать **вывод**, что качество выполнения ДР по ЕНГ составляет 68% и у большинства обучающихся 9-х классов сформирован высокий уровень ЕНГ 57%.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучного мышления, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях.

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Общая площадь школы составляет 8556 кв.м. Оборудовано 41 учебный кабинет. В школе имеются 2 спортивных зала, мастерская технического труда, кабинет обслуживающего труда, 2 кабинета информатики, социального педагога, логопеда. Имеется школьный стадион с волейбольной, баскетбольной площадками, футбольным полем и беговой дорожкой.

Учебные кабинеты оснащены техническими средствами обучения, в т.ч. 142 персональными ЭВМ, что составляет на один компьютер 9,1 обучающихся, 15 интерактивными досками, модулем лабораторно-исследовательского оборудования естественно - научного цикла (для кабинетов физики, химии, биологии), 40 мультимедийными установками, CD, DVD-магнитофоны (10 шт.), видеокамеры (12 шт.), фотоаппаратами (18 шт.). Все классные руководители получили ноутбуки, которые используют в своей работе. Школа подключена к portalу «АИС Сетевой город». В 2024-2025 учебном году школа получила оборудование «Нобелевского класса».

В настоящее время в пользовании учителей и учащихся находятся 142 компьютера (количество учащихся на один компьютеров компьютерном классе –9,1чел.). Кроме кабинетов информатики, компьютеры установлены в кабинетах физики, химии, английского языка, истории, русского языка и литературы, математики, биологии, начальных классов, технологии, ОБЖ, а также в кабинетах завучей, канцелярии, школьной библиотеке, у учителей физической культуры.

В школе имеется библиотека с читальными местами. Общий книжный фонд школьной библиотеки составляет 23460 экземпляров, в т.ч. 12383 учебной, 393 справочной. Библиотека располагает учебниками и учебными пособиями, включенными в перечень учебников, рекомендованных Минобрнауки России на 2022/2023 учебный год. Имеются учебные видеокассеты, мультимедийные учебники. В библиотеке систематически проводятся тематические выставки.

Оборудован медицинский кабинет с соответствующими условиями, имеется лицензия на медицинскую деятельность от 07.05.2010 г. № ЛО-25-01-000677. Медицинское сопровождение учащихся осуществляется МУЗ «Детская городская больница». Медицинский осмотр работников и детей проводится в соответствии с планом прохождения медицинского

осмотра. К работе с учащимися привлекаются специалисты детской поликлиники, городского наркологического диспансера, женской консультации.

В школе имеется столовая на 150 мест. Горячим питанием охвачено 730 учащихся. Бесплатное питание для учащихся начальных классов и детей из малообеспеченных семей организовано для 636 человек. Питание учащихся осуществляется ИП Третинников С.П. по договору.

В школе установлена автоматическая пожарная сигнализация, тревожная кнопка вызова охраны. Образовательное учреждение оснащено необходимым количеством огнетушителей, пожарных рукавов.

Выводы: для реализации образовательного процесса в школе создана необходимая материально-техническая база, медико-социальные условия соответствуют требованиям СанПиНа.

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ

Кадровый состав воспитательной службы школы.

Руководящий состав

Должность	Ф. И. О.	Квалификационная категория		Образование		
		первая	высшая	высшее	высшее педагогическое	среднее специальное
Заместитель директора по ВР	Непомнящих Оксана Викторовна		+	+	+	

Педагогический состав

Должность	Ф. И. О.	Без категории	Квалификационная категория	
			высшая	первая
Советник директора по воспитанию	Шалаева Наталья Владимировна			1
Социальный педагог	Самсонова Анна Александровна	соответствие		
Классные руководители	Абдурахимова Валерия Валерьевна	соответствие		
	Шеховцева Татьяна Сергеевна		1	
	Багинская Мария Миргасимовна	соответствие		
	Полещук Татьяна Юрьевна		1	
	Выручалкина Анна Юрьевна		1	

Компетентный и работоспособный педагогический коллектив нашей школы имеет достаточный профессиональный уровень, а также творческий потенциал, чтобы решать поставленные воспитательные задачи.

Центральное место в воспитательном процессе занимают, в первую очередь, классные руководители, осуществляющие работу с классом, индивидуальную работу с учащимися, с учителями, преподающими в данном классе, с родителями учащихся. Для этого у наших классных руководителей есть хороший фундамент.

Для достижения высокого уровня ВР, повышения профессионализма классных руководителей и других сотрудников, осуществляющих ВР, существует система непрерывного повышения квалификации. Сотрудники имеют возможность повышать квалификацию на базе ПК ИРО г. Владивосток в очной и дистанционной форме.

Выводы:

1. Все сотрудники имеют достаточный опыт для обеспечения полноценного процесса воспитания.

2. Существующая система повышения квалификации позволяет сотрудникам быть в курсе современных тенденций и требований в организации ВР и повышать свой профессиональный уровень.

Модуль «Классное руководство»

Классных руководителей в школе - 48 педагогов

93% сотрудников имеют высшее образование, а 95 % из них имеют высшую или первую квалификационную категорию. 73% учителей работают в школе более 20 лет.

Классные руководители используют разнообразные формы работы с учащимися и их родителями. В рамках модуля «Классное руководство» проводятся:

- тематические классные часы;
- внеурочные занятия «Разговоры о важном», «Россия- мои горизонты»
- творческие очные и дистанционные конкурсы (рисунков, фотографий, чтецов,);
- коллективные творческие дела;
- интеллектуальные конкурсы и олимпиады (очно и дистанционно);
- индивидуальные беседы с учениками;
- работа с портфолио;
- встречи с родителями (очно и дистанционно);
- родительские собрания.

В каждом классе за год проходит от 4 до 8 внешкольных мероприятия.

Каждый класс с разной активностью участвует в патриотических акциях, которые организуют Юнармия, «Движение первых», «Орлята России» и волонтерское движение.

Наиболее активно принимали участие в школьных мероприятиях обучающиеся следующих классов:

- 1 «А» класс, классный руководитель Дунденкова Е.А.;
- 1 «Б» класс, классный руководитель Рябоконова И.В.;
- 1 «В» класс, классный руководитель Шишмарева О.И.;
- 1 «Г» класс, классный руководитель Калыгина И.В.;
- 1 «Д» класс, классный руководитель Игнатенко А.М.;
- 2 «А» класс, классный руководитель Рымарева Т.Я.;
- 2 «Б» класс, классный руководитель Санто Л.Б.;
- 2 «В» класс, классный руководитель Бармотина М.А.;
- 2 «Г» класс, классный руководитель Очелкова Е.К.;
- 2 «Д» класс, классный руководитель Хиль Е.А.;
- 2 «Е» класс, классный руководитель Орлова В.А.;
- 3 «А» класс, классный руководитель Багинская М.М.;

- 3 «Б» класс, классный руководитель Толканова К.А.;
- 3 «В» класс, классный руководитель Харченко Л.В.;
- 3 «Г» класс, классный руководитель Фурманова Т.Е.;
- 3 «Д» класс, классный руководитель Машугина Н.В.;
- 3 «Е» класс, классный руководитель Ус А.В.;
- 4 «А» класс, классный руководитель Яськова Т.Д.;
- 4 «Б» класс, классный руководитель Гусева А.И.;
- 4 «В» класс, классный руководитель Свириденко М.Г.;
- 4 «Г» класс, классный руководитель Полещук Т.Ю.;
- 4 «Д» класс, классный руководитель Удовихина И.Г.;
- 4 «Е» класс, классный руководитель Фролова Т.В.;
- 5 «А» класс, классный руководитель Абдурахимова В.В.;
- 5 «Б» класс, классный руководитель Савина О.Ю.;
- 5 «В» класс, классный руководитель Юрьева Г.А.;
- 5 «Г» класс, классный руководитель Богданова Е.В.;
- 5 «Д» класс, классный руководитель Шляхта А.В.;
- 6 «А» класс, классный руководитель Шеховцева Т.С.;
- 6 «Д» класс, классный руководитель Масличенко Е.А.;
- 7 «Б» класс, классный руководитель Шеховцева Т.С.;
- 7 «В» класс, классный руководитель Александрова Е.Ю.;
- 7 «Г» класс, классный руководитель Шаймуратова А.А.;
- 7 «Е» класс, классный руководитель Непомнящих О.В.;
- 8 «А» класс, классный руководитель Выручалкина А.Ю.;
- 8 «В» класс, классный руководитель Свириденко М.Г.;
- 8 «Г» класс, классный руководитель Пономаренко М.В.;
- 9 «Б» класс, классный руководитель Шалаева Н.В.;
- 9 «Г» класс, классный руководитель Богомолова Т.В.;
- 9 «Д» класс, классный руководитель Богданова Е.В.;
- 10 «А» класс, классный руководитель Тютяева Е.П.;
- 10 «Б» класс, классный руководитель Кудра С.Е.;
- 10 «В» класс, классный руководитель Чернецкая И.В.;
- 11 «Б» класс, классный руководитель Выручалкина А.Ю.

Доля обучающихся 1–11-х классов, принявших участие в событиях, мероприятиях, конкурсах, олимпиадах, фестивалях, проектах, соревнованиях различных уровней составила 87 процентов (высокий уровень вовлеченности). Результаты анкетирования обучающихся, их родителей и педагогов показали, что дети участвуют в мероприятиях под давлением педагогов, уровень добровольности низкий. Возможно, это связано с тем, что педагоги не вовлекают обучающихся в планирование общешкольных дел, не прислушиваются к их мнению, не проводят совместный анализ проведенных общешкольных мероприятий.

Классные руководители сотрудничают с заместителем директора по воспитательной работе и Советником, социальными партнерами и учителями-предметниками.

Однако согласно результатам анкетирования, только 20% детей участвуют в мероприятиях добровольно. Остальные — под давлением педагогов. Уровень добровольности остаётся низким. Это может быть связано с тем, что ученики не вовлечены в планирование общешкольных дел и анализ проведенных мероприятий.

Сотрудничество с учителями-предметниками

Классные руководители постоянно взаимодействуют с учителями-предметниками, чтобы обеспечить единство требований и решать конфликты между учениками и педагогами. Они участвуют в:

- мини-педсоветах по необходимости;

-заседаниях Совета профилактики;
-тематических родительских собраниях, на которых обсуждаются вопросы успеваемости и дисциплины.

Корректировка планов

Ежегодно планы работы классных руководителей корректируются в соответствии с образовательными событиями учебного года, а также с учетом Дней единых действий и образовательного календаря.

В первом полугодии 2024–2025 учебного года акцент был сделан на:

- профилактику вредных привычек;
- профилактику экстремизма и терроризма;
- общую безопасность;

Во втором полугодии тематика мероприятий касалась в основном Года защитников Отечества, 80-летию Великой победы, безопасности жизнедеятельности и профилактики вредных привычек

Проведенные мероприятия с участием классных руководителей:

-День знаний: классные часы «Россия — страна возможностей», «Моя семья».
-День пожилого человека: в 1–7 классах ученики совместно с родителями изготовили открытки для бабушек и дедушек.

-Участие в онлайн- акции «Вместе с папой»

- Видеопоздравления для мам и творческая мастерская «Подарки для мамы».

- Неделя дорожной безопасности: уроки, беседы, игры и т.п.

-месячник безопасности: инструктажи, классные часы, беседы

-Неделя правовых знаний: игры, беседы

-Неделя здорового питания: классные часы, беседы и встречи с приглашенными гостями.

-Новогодние торжества: украшение кабинетов, участие в общешкольном мероприятии, классные огоньки.

-классные часы к Дням воинской славы:

- классные часы, посвященные Дню снятия блокады и Освобождения Сталинграда (Январь-февраль)

-Подготовка к Смотру строя и песни (февраль)

-Апрель - май – классные часы, участие в акциях и проектах к 80-летию Победы; подготовка инсталляции «Взятие Рейхстага и установление знамени Победы.

- классные часы, посвящённые 80-летию Победы, по плану мероприятий в МБОУ СОШ № 11 «Подвигу народа жить в веках!», «Он был уверен, что вернется домой», «Наследники Великой Победы»

- оформление уголка, посвященного участникам СВО

-поездки и экскурсии

Модуль «Взаимодействие с родителями или их законными представителями»

Классные руководители активно взаимодействуют с родителями, формируя родительские комитеты в каждом классе. Эти комитеты следят за питанием, посещением кружков и дополнительных занятий.

Педагоги работают с родителями как очно, так и онлайн. Вопросы чаще всего решаются в классных коллективах. Через электронный журнал родители получают своевременную информацию об успеваемости детей, инструктажи и рекомендации.

За учебный год проведено 4 родительских собрания в каждом классе, а в 5, 9 и 11 классах — дополнительные собрания, 2 общешкольных родительских собрания (знакомство с нормативной базой ГИА – 9 и ГИА – 11). Темы собраний разнообразны и учитывают возраст и психологические особенности учеников.

В 2024-2025 учебном году прошли родительские собрания на темы «Безопасность детей в руках родителей», «О чём говорить с детьми в год 80-летия Победы», «Роль родителей в воспитании».

Классных родительских собраний за учебный год проведено 228, на собраниях рассматривались организационные вопросы, вопросы питания, безопасности, профилактики и родительский всеобуч по темам: «Опасное поведение», «Агрессивные дети. Причины и последствия детской агрессии», «Зачем ученику домашнее задание. Семья – мой помощник в учении», «Как повысить технику чтения обучающихся», «Возрастные и индивидуальные особенности», «Воспитание культуры поведения», «Воспитательная работа со школьниками по соблюдению техники безопасности», «Подготовка к ЕГЭ и ОГЭ», «Будущее за нашими детьми» и т.д.

Родители активно участвуют в организации классных праздников и экскурсий.

За учебный год было 6 обращений от родителей, не все они решены на уровне школы, два обращения решались с участием Уполномоченного по правам ребенка в Приморском крае Романовой О.В. Явка на родительские собрания составляет 40-50% (в основном мамы), что соответствует уровню прошлого года.

Родительские комитеты — главные помощники администрации школы

Родительские комитеты играют ключевую роль в жизни школы. Они поддерживают инициативы администрации, которые обсуждаются на родительских собраниях. На общешкольных собраниях рассматриваются вопросы кибербезопасности, профилактики вредных привычек и зависимостей. Взаимопонимание и взаимопомощь между родителями и школой по всем вопросам организации образовательного и воспитательного процесса находятся на высоком уровне.

Совместный досуг укрепляет связи между родителями, детьми и школой. Он помогает создать положительный имидж школы и улучшить взаимодействие. В школе и по классам проведены такие мероприятия, как День знаний, День матери, День пожилых людей с приглашением родителей, бабушек и дедушек учеников, спортивные игры, посвященные Дню Защитника Отечества, «Мой папа и я – спортивная семья» (1 класс), «Зарничка» (3-4 классы), Последний звонок, Выпускной вечер.

Совместные мероприятия углубляют взаимопонимание между родителями и учителями, что важно для успешного обучения детей.

Не только праздники объединяют коллективы. Ежегодное благоустройство территории школы и кабинетов, а также помощь в организации школьных событий также играют важную роль.

Акции милосердия, изготовление маскировочных сетей и маскхалатов для снайперов, браслетов выживания, сплетенных из паракорда, сбор средств, медикаментов и угощений для бойцов СВО стали значимой частью школьной жизни. Эти акции проводятся регулярно, а также организуются письма солдатам.

Родители активно участвуют в жизни школы. Их помощь и поддержка делают образовательный процесс более эффективным и интересным для всех участников.

Модуль «Основные школьные дела»

В школе проводятся мероприятия, которые учитывают традиции учебного заведения, а также по плану «Движения первых».

Основные мероприятия:

- Еженедельная линейка.
- Подъем флага России.
- День знаний с тематикой Года семьи.
- Ярмарка «Дары осени»
- День учителя: праздничная программа «Учителями славится Россия»;

-Единый классный час и акция «Не предавайте верность» (по защите бездомных животных);

-Неделя правовых знаний: классные часы, игры, просмотр фильмов

-Круглый стол с выпускниками школы «Путь к успеху»

- Всероссийская кампания по выборам руководителей советов обучающихся «Твой выбор»: выборы Президента школы;

-Экологические субботники;

- 20 лет теракту в Беслане: единый классный час;

- День самоуправления

-Спортивные праздники: «Осенний спортивный квест» и «Зимние классные старты»

-День безопасности: квест-игра «Безопасность - это важно!»

-Смотр строя и песни

- Участие в Акциях и проектах: «Литературный диктант», «Диктант Победы», «Полотно памяти», «Создали для и вопреки», «ПроПобеду», «Симфония Победы» (медиацентр), «Альбом памяти» (Орлята России), «Синий платочек Победы», «Мой дуб – моя история»

Большинство мероприятий школы — это всероссийские и региональные акции или конкурсы:

Во Всероссийской онлайн-олимпиаде «Безопасные дороги» приняли участие 75% учеников 1-9 классов. Многие из них получили сертификаты и дипломы победителей.

Ко Дню Героев Отечества и Дню вывода советских войск из Афганистана прошли «Классные встречи» по темам "Герои России моей» и "Афган - наша память и боль".

А также проведены акции «Письмо солдату» и «Сочинение без срока давности».

Викторины и интеллектуальные турниры, такие как «Героями не рождаются, героями становятся», «Я гражданин России», «Оружие победы» и «Чтобы помнили», позволили учащимся продемонстрировать свои знания о России и её героях.

Новогодние праздники: традиционно новогодние торжества начинаются с оформления кабинетов: Совет первых провёл конкурс. Также прошли всероссийские акции «Новогодняя открытка для участников СВО» и прошли новогодние праздники.

Результаты:

Качество большинства мероприятий оценивается как «удовлетворительное».

Наиболее активные классные руководители и коллективы, где развито конкурсное движение, регулярно становятся победителями различных очных и дистанционных конкурсов. Например, праздники, организованные классными руководителями совместно с родителями, особенно выделяются в начальных классах.

Модуль «Школьный урок»

Урок — это основа воспитательного процесса в школе. На нем мы подробно обсуждали, как уроки могут стать мощным инструментом для развития учеников.

На уроках и внеклассных мероприятиях мы уделяли внимание формированию идентичности и воспитанию гражданских качеств у школьников. Для этого проводили тематические уроки или пятиминутки, посвященные:

- Международному дню родного языка;
- Истории России, её традициям и культуре;
- Знаменитым личностям нашей страны.

Среди них:

- 225 лет со дня рождения А. С. Пушкина;
- 175 лет со дня рождения Ф. М. Достоевского;
- 150 лет со дня рождения Н. К. Рериха;
- 125 лет со дня рождения Александра Блока;

- 230 лет со дня рождения А. С. Грибоедова;
- 160 лет со дня рождения В. А. Серова (1865–1911), русского живописца;
- 280 лет со дня рождения Ф. Ф. Ушакова;
- 290 лет со дня рождения И. П. Кулибина.

Учителя проводили открытые уроки, используя разнообразные формы

На уроках литературы ученики приняли участие в региональных проектах «Читаем вместе и память бережно храним», «Читаем вместе Пушкина», конкурс сочинений «Без срока давности».

Принимали участие в предметных играх «Юннатская встреча», «Знатоки природы», «Я-филолог».

Одним из главных направлений работы школы является создание индивидуальных образовательных маршрутов для одаренных детей. Это позволяет максимально развивать их потенциал. Мы также активно поддерживаем менторские проекты. Одаренные дети работают с наставниками (учителями и специалистами из разных областей), чтобы участвовать в конкурсах и всероссийских предметных олимпиадах. В результате наши ученики показывают высокие результаты на муниципальном и региональном этапах Всероссийских олимпиад школьников.

- Муниципальный конкурс «Живая классика»
- Муниципальные научно-практические конференции «Я-исследователь», «В науку шаг за шагом»

Однако у учителей-предметников есть и проблемы. Не все педагоги учитывают индивидуальные особенности учеников при определении объема и уровня сложности заданий. Это затрудняет оценку успехов слабых учеников и не снижает количество неудовлетворительных оценок.

Важно продолжать работать над индивидуальным подходом к каждому ученику, особенно тем, кто испытывает трудности в изучении отдельных предметов.

Модуль «Внеурочная деятельность» и дополнительное образование

Внеурочная деятельность в 2024/25 учебном году осуществлялась по следующим направлениям:

- информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном»;
- занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся;
- занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов и потребностей обучающихся;
- занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся;
- занятия, направленные на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в творческом и физическом развитии, помощь в самореализации, раскрытии и развитии способностей и талантов;
- занятия, направленные на удовлетворение социальных интересов и потребностей обучающихся, на педагогическое сопровождение деятельности социально ориентированных ученических сообществ, детских общественных объединений, органов ученического самоуправления, на организацию совместно с обучающимися комплекса мероприятий воспитательной направленности.

Направление	Название курса	Ф. И. О. педагога	Классы	Общее количество обучающихся
-------------	----------------	-------------------	--------	------------------------------

Информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном»	Разговоры о важном	Классные руководители	1–11	1677
Проориентационные занятия «Россия – мои горизонты»	Россия – мои горизонты	Классные руководители	6–11	795
Занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся	Основы функциональной грамотности	Классные руководители	1–9	1385

В 2024/25 учебном году в 1–11-х классах проводились в рамках внеурочной деятельности обучающихся еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Занятия проводились по понедельникам первым уроком.

По итогам мониторинга проведения занятий «Разговоры о важном» установлено следующее:

- все занятия в 2024/25 учебном году фактически проведены в соответствии с расписанием;
- темы занятий соответствуют тематическим планам Минпросвещения;
- формы проведения занятий соответствуют рекомендованным.

В 2024/25 учебном году в 6–11-х классах проводились занятия по курсу внеурочной деятельности «Россия – мои горизонты». Занятия проводились по четвергам.

По итогам мониторинга проведения занятий «Россия – мои горизонты» установлено следующее:

- все занятия в 2024/25 учебном году фактически проведены в соответствии с расписанием;
- темы занятий соответствуют тематическим планам Минпросвещения;
- формы проведения занятий соответствуют рекомендованным.

Внеурочная деятельность была организована в разнообразных формах. Вовлеченность обучающихся по школе в течение года снижалась как по уровням образования, так и в среднем по школе (с 94% до 74,3%). Самая низкая вовлеченность – на уровне СОО (50% по состоянию на конец учебного года).

Классные руководители активно используют мультимедийное оборудование и интерактивные методы.

Учителя-предметники организуют занятия, которые развивают интеллектуальные и социокультурные способности учеников. Это углублённое изучение предметов, исследовательская и проектная деятельность.

Особенно популярны занятия, которые развивают творческие и физические способности учеников. Это волейбол, подготовка к ГТО. В этом году список спортивных направлений сузился.

Направление	Название курса	Ф.И.О. педагога	Классы	Общее количество обучающихся
-------------	----------------	-----------------	--------	------------------------------

Информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной экологической направленности «Разговоры о важном»	Разговоры о важном	Классные руководители	1–11	1677
Проориентационные занятия «Россия – мои горизонты»	«Россия – мои горизонты»	Классные руководители	6–11	773
Занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся	«Основы функциональной грамотности»	Классные руководители	1–9	1512
Патриотическое	«Орлята России»	Классные руководители	1-4	737
Художественное	Школьная театральная студия «Вдохновение»	Юрьева Г.А	5-10	35
Общеинтеллектуальное	«Финансовая грамотность»	Виндеров М.Г.	7-8	41
Занятия, направленные на удовлетворение социальных интересов и потребностей обучающихся, педагогическое сопровождение деятельности социально ориентированных ученических сообществ, детских общественных объединений, органов ученического самоуправления, на организацию совместно с обучающимися комплекса мероприятий воспитательной направленности.	Отряд ЮИД «Дорожный патруль»	Шалаева Н.В.	5-9	35
	Юнармейский отряд «Патриот»	Шалаева Н.В., Богданова Е.В.	5-9	56
	УСУ «СОКОЛ»	Непомнящих О.В.	5-11	495
	«Орлята России»	Шалаева Н.В., Непомнящих О.В., классные руководители	1-4	471

Анализ организации и результативности внеурочной деятельности.

№ п/п	Критерий	Уровни образования			Основание
		НОО	ООО	СОО	

1.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности	Имеются	Имеются	Имеются	Проверка рабочих программ внеурочной деятельности
2.	Рабочие программы внеурочной деятельности разработаны на основе требований к результатам освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО с учетом программ, включенных в ее структуру	Да	Да	Да	
3.	Рабочие программы курсов внеурочной деятельности содержат: <ul style="list-style-type: none"> • Результаты освоения курса внеурочной деятельности; • содержание курса внеурочной деятельности с указанием форм организации и видов деятельности; • тематическое планирование 	Да	Да	Да	
4.	Внеурочная деятельность осуществлялась на основании утвержденного плана внеурочной деятельности	Да	Да	Да	Проверка планов внеурочной деятельности уровней образования
5.	Внеурочная деятельность организована по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное,	Да	Да	Да	Проверка рабочих программ ВД Посещение занятий ВД Собеседование с

	духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное)				педагогами
6.	Формы организации внеурочной деятельности разнообразны, выбирались с учетом потребностей обучающихся	Да	Да	Да	Проверка планов внеурочной деятельности, рабочих программ по внеурочной деятельности Посещение занятий внеурочной деятельности
7.	Сформированность результатов освоения универсальных учебных действий во внеурочной деятельности	Соответствуют уровню образования	Соответствуют уровню образования	Соответствуют уровню образования	Анализ портфолио учеников Анализ индивидуальных проектов Анализ уровня сформированности личностных результатов
8.	Программы внеурочной деятельности реализованы в полном объеме	Да	Да	Да	Анализ журналов учета выполнения учебных программ Собеседование с педагогами
9.	Удовлетворенность результатами внеурочной деятельности учеников и родителей	85% детей и 81% родителей удовлетворены	78% детей и 76% родителей удовлетворены	55% детей и 50% родителей удовлетворены	Анализ результатов анкетирования детей Анализ результатов анкетирования родителей
10.	Наличие материально-технических и кадровых условий для реализации программ внеурочной деятельности	В школе имеются все необходимые материально-технические и кадровые ресурсы для реализации программ ВД			Анализ материальной базы школы Анализ личных дел педагогов Собеседование с

			педагогами
--	--	--	------------

Вовлеченность обучающихся 1–11-х классов во внеурочную деятельность

Критерий оценки вовлеченности	Уровень образования			В целом по школе
	НОО	ООО	СОО	
Охват обучающихся программами внеурочной деятельности: сентябрь 2024 года	100%	97%	85%	94%
декабрь 2024 года	95%	80%	70%	81,6%
май 2025 года	95%	78%	50%	74,3%

В течение учебного года педагоги проводили работу по сохранности контингента обучающихся во внеурочной деятельности:

- анкетирование родителей (законных представителей) и обучающихся по выяснению причин низкой посещаемости, потери интереса к занятиям и анализ их результатов;
- вовлечение обучающихся в активную научную, конкурсную, концертную, соревновательную деятельность;
- создание доброжелательной и комфортной атмосферы на занятиях внеурочной деятельности, создание ситуации успеха для каждого ученика;

Выводы:

1. В ходе анализа установлено, что рабочие программы внеурочной деятельности на уровнях НОО, ООО и СОО реализованы на 100 процентов.
2. Вовлеченность обучающихся по школе в течение года снижалась как по уровням образования, так и в среднем по школе (с 94% до 74,3%). Самая низкая вовлеченность – на уровне СОО (50% по состоянию на конец учебного года).
3. В целом качество организации внеурочной деятельности в течение учебного года можно признать удовлетворительным.

Рекомендации:

1. Классным руководителям и педагогам внеурочной деятельности организовать работу с обучающимися и их родителями по обеспечению уровня вовлеченности не менее 95 процентов; принимать своевременные и адекватные ситуации меры по сохранению контингента.
2. Педагогам внеурочной деятельности, работающим на уровне СОО, переработать программы курсов внеурочной деятельности под запросы обучающихся и их родителей, в рабочих программах предусмотреть различные формы проведения занятий и формы организации деятельности обучающихся.

Модуль «Профилактика и безопасность»

В начале года был обновлен социальный паспорт школы. Количество семей и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации осталось на том же уровне. Под особый контроль попали дети, чьи родители участвуют в СВО на Донбассе.

Обучающиеся, требующие особого внимания, находятся под наблюдением социально-психологической службы. В социальный паспорт добавлена новая категория — дети участников СВО. Они получают льготы в питании и имеют бесплатный проезд на городском транспорте.

На внутришкольном учете состоит 1 человек.

Разработаны дополнительные планы работы Совета профилактики и службы медиации. За отчетный период проведены:

- 4 заседания Совета профилактики, работа с нарушителями дисциплины и неуспевающими; беседы по запросу;

- индивидуальная работа логопеда с детьми с задержкой психического развития;

В методических материалах школы есть классные часы по правовому воспитанию, профилактике вредных привычек и девиантного поведения, а также видеоматериалы и презентации.

В рамках социологических исследований социальной обстановки в образовательных организациях, мониторинга девиантного поведения молодежи, анализа деятельности молодежных субкультур в целях выявления факторов распространения экстремистской идеологии проведены:

- Анкетирование учащихся с целью выявления степени их информированности о неформальных молодежных объединениях и участия в них;

- Анкетирование родителей и учащихся о досуге детей

- социально-психологическое тестирование (зависимых от психоактивных веществ не выявлено, но выявлена группа риска, с которой ведётся индивидуальная и групповая работа)

Мероприятия, направленные на предупреждение распространения наркомании среди несовершеннолетних, недопустимости употребления наркотических средств и психотропных веществ.

- Тематические уроки ОБЗР в 8, 10, 11 классах «Никотин и наркотики и их влияние на здоровье человека», «Наркомания: мифы и реальность»

- Профилактические беседы с участием Александры Малиновской, специалиста-эксперта отдела по контролю за незаконным оборотом наркотиков ОМВД России по городу Артему, Дениса Прищепова, руководителя проекта «Здоровый вектор» АНО «Движение общественного роста», специалиста краевого наркологического диспансера, и инспектора ПДН.

- Работа по пропаганде физической культуры и спорта (работа спортивных секций, общешкольный спортивный праздник, участие в спортивных соревнованиях)

- Классные часы: «Всё в твоих руках» (ко Дню борьбы со СПИДом)

Мероприятия по профилактике экстремистской и деструктивной идеологии среди обучающихся, по недопущению вовлечения молодежи в деятельность запрещенных организаций и движений, в том числе в сети «Интернет»

1. Профилактическая беседа с учащимися 10-11 классов
2. Всемирный день борьбы с терроризмом:
 - a. Час памяти «Беслан в наших сердцах» 5-11 классы
 - b. Классные часы:
 - 2-3 классы – «Трагедия Беслана»
 - 4А класс – «Беслан – город ангелов»
 - 4Б класс – информационная программа в библиотеке им.Макаренко «День солидарности в борьбе с терроризмом»
 - c. 7-8 классы – в ДКУ «Беслан, ты в наших сердцах!»
 - d. Интерактивная площадка – «Сентябрь. Беслан. Плачут дождем небеса»
3. Размещение памяток, ссылок на профилактический материал в общешкольном родительском чате в Сферуме.
4. Рассылка через классных руководителей памяток для родителей «Как уберечь ребенка от опасности в социальных сетях»

5. Тематический урок по информатике «Безопасность в сети Интернет» (7-9 классы)
6. Работа по пропаганде физической культуры и спорта (работа спортивных секций, общешкольный спортивный праздник, участие в спортивных соревнованиях)
7. Участие в Акции «Письмо солдату СВО»
8. Оформление стенда и уголка «Герои СВО»
9. Неделя правовых знаний: регистрация на Всероссийский правовой диктант 25 ноября, публикация материала в школьной ВК-группе и на сайте школы, интерактивная игра «Ребёнок в правовом государстве» 4-е классы, игра-викторина «Страна правовых знаний» 2-е классы, беседа с викториной «Права и обязанности в нашей стране» 5-е классы, Правовая игра 9-е классы, «Права и обязанности детей в России» 8-е классы, Тематические уроки по обществознанию «Образование в России. Право на образование» 6-7-е классы, беседа «Где заканчиваются права» (кейсы) 11-е классы.

Работа по выявлению несовершеннолетних, склонных к суицидальному поведению. Профилактика и предупреждение.

1. Ежедневное наблюдение классного руководителя за учащимися своего класса
2. Индивидуальная работа с детьми группы риска.
3. Профилактические беседы

Профилактика безопасности жизни и сохранение здоровья

В рамках месячника безопасности в сентябре-октябре проведены

- Неделя безопасного дорожного движения: Интерактивная игра «Знаем правила движения» 1-4 классы, Выставка рисунков «Знайте правила движения, как таблицу умноженья» 3-4 классы, Беседы и творческое занятие «Безопасный маршрут» 1-4 классы, Интерактивная игра «Знатоки правил поведения» (вкл. задания по ПДД) 2-е классы, Просмотр видеороликов и обсуждение «Как вести себя на дороге» 5-6-е классы, участие в КВН-ЮИД.

- Инструктажи по технике безопасности

- Беседы о безопасности на автодорогах, железнодорожных путях и транспорте с участием инспекторов ПДН ОМВД России по городу Артему.

В рамках месячника безопасности в декабре проведены единые дни перед зимними каникулами: «Выход на лёд», «Пожарная безопасность», «Поведение на зимней дороге» (беседы о правилах безопасного поведения и спасения, экстренных телефонах помощи, просмотр видеоматериалов и роликов, трансляции видеороликов в коридоре школы, публикации памяток в сети интернет и в родительских и ученических чатах).

Родительские собрания «Сохранение здоровья детей - приоритетная задача родителей» (9-11 кл.), «Девиантное поведение подростков» (5-8 кл)

Школьные спортивные соревнования: по волейболу и баскетболу, шахматный и теннисный турниры, весёлые старты, Президентские состязания и Президентские игры.

Онлайн-уроки по финансовой грамотности, организованные Сбербанком России

Рекомендуется продолжить работу по правовому воспитанию, профилактике дорожно-транспортных происшествий с участием ГИБДД, выявлению учащихся и семей в социально опасном положении, а также профилактике игровой зависимости и вредоносных групп в соцсетях.

В школе при профилактике нарушений, преступлений и вредных привычек большая роль отводится совместной работе с органами профилактики:

взаимодействие с Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав по правонарушениям; выступления на конференциях и в СМИ.

Модуль «Социальное партнерство»

Воспитательная работа в школе тесно связана с сотрудничеством с различными социальными партнерами. Среди них — органы профилактики, медицинские учреждения, историко-краеведческий музей, городские библиотеки: детская библиотека им.Макаренко и библиотека им.Крупской. Эти партнеры играют важную роль в формировании у учащихся законопослушности, культурного поведения, милосердия и приверженности здоровому образу жизни.

По профилактике правонарушений, профориентации и защите прав подростков, с инспекторами по делам несовершеннолетних проходят беседы на важные темы: «Административная и уголовная ответственность за правонарушения и преступления в молодежной среде», «Терроризм как угроза обществу», «Телефонный терроризм и мошенничество в интернете».

С сотрудниками ПДН, МЧС и ГИБДД разработаны планы мероприятий для обеспечения безопасности школьников. Ученики узнают о правилах поведения при пожаре, ледоходе, на дороге и в интернете.

Воспитательные мероприятия проходят с участием специалистов высших и средних профессиональных учебных заведений. Беседы ведутся по графику образовательных учреждений-партнеров.

В этом году на базе детской библиотеки им.Макаренко наши учащиеся начальной школы посетили мероприятия, организованные к значимым событиям в истории России.

Также большую роль играют поездки и экскурсии.

Ученики участвуют в онлайн-олимпиадах и конкурсах на сайте Учи.ру.

Модуль «Организация предметно-эстетической среды»

В кабинетах в основном начальной школы есть стенды со сменными экспозициями, активно используется событийный дизайн. Это включает такие мероприятия, как День Знаний, День учителя, Новый год, День Победы и Окна Победы.

Регулярно обновляются на первом этаже школы выставки творческих работ учеников и информационные стенды. К каждой знаменательной дате или общешкольному мероприятию оформляются тематические фотозоны.

В коридоре школы на первом этаже, где проходит еженедельная линейка, расположены государственные символы Российской Федерации, региона и муниципального образования — флаги, стенд с государственной символикой.

На здании школы установлены мемориальные доски в память о Героях России Чумакове Владимире Витальевиче и Мусоеве Алишере, оформлен уголок о Героях СВО как продолжение расположенной на втором этаже информационно-образовательной зоны «История школы как история Отечества».

Около актового зала оформлено образовательное пространство «Движения Первых» и «Орлята России».

К важным датам образовательного календаря на первом этаже организуются выставки:

- «Соблюдай ПДД» — детские рисунки о безопасности на дорогах.
- «Осторожно с огнем» — работы учеников 1–4 классов по правилам пожарной безопасности.
- Герои Отечества
- К 80-летию Победы
- Ко Дню матери

Дети и взрослые заботятся о цветах в кабинетах. В каждом кабинете есть классные уголки.

В рамках проекта «Молодежный бюджет» учащиеся 10-11 классов приняли участие в конкурсе проектов по оформлению и благоустройству школьной территории. В этом году победил проект «Велопарковка».

Модуль «Профориентация»

Организация профориентационной работы — ещё одно важное направление. Разработан план мероприятий, в которых участвуют классные руководители и учителя-предметники.

Для младших классов знакомство с профессиями проходит в игровой и дискуссионной форме. Приглашаются родители разных профессий. Организуются выставки «Ярмарка профессий», конкурсы рисунков. Ученики посещают предприятия с экскурсиями.

В начальной школе профориентация ведется на уровне внеурочной деятельности. С 6-11 класс разработан Профминимум основного уровня, он включает несколько направлений:

- **Организация профильного обучения:** 10-11 классы – социально-гуманитарный, инженерный и естественно-научный профили.

- **Предпрофильная подготовка** ведется с 1 по 11 класс и представлена программами дополнительного образования и внеурочной деятельности, связанные с инженерным и медицинским направлением: «Основы функциональной грамотности», «Основы математической грамотности», «Основы логики и алгоритмики», «Начальное моделирование», «Удивительный мир химии»

- **Урочная деятельность.** На уроках проводят пятиминутки, где рассказывают о профессиях. Это помогает ученикам заинтересоваться темой и глубже её изучить.

- **Внеурочная деятельность.** Каждую неделю по четвергам для учеников 6–11 классов проходят занятия «Россия — мои горизонты». Они включают экскурсии, встречи с представителями интересных профессий и онлайн-уроки на платформе «Россия — мои горизонты».

- **Воспитательная работа.** Ученики участвуют в конкурсах, проектах и мероприятиях, связанных с освоением навыков и знаний о профессиях:

- Профориентационные встречи - встречи с представителями всех СУЗов и ВУЗов г.Артема и Приморского края, представителями военных профессий, студентами и преподавателями колледжей и лицеев.

- круглый стол «Путь к успеху» - встреча с выпускниками прошлых лет, студентами учебных заведений

- день открытых дверей в ДВФУ, ВВГУ, МГУ и ТГМУ.

- Мастер-классы студентов и преподавателей ВУЗов по разным направлениям

- экскурсии на предприятия, музей ОМВД, суд

- Проект «Билет в будущее»: зарегистрированы на портале все учащиеся 6-11 классов, но активность и классных руководителей, и ребят низкая.

- Уроки цифры - уникальный образовательный проект, который дает возможность школьникам со всей России развивать навыки и компетенции, востребованные в ИТ-отрасли и узнавать больше о высоких технологиях

Подготовка учеников к осознанному выбору профессии — важная часть их гармоничного развития. Она интегрирована в учебно-воспитательный процесс и рассматривается в контексте физического, эмоционального, интеллектуального, трудового и эстетического воспитания. Профориентационная работа в школе — ключевой компонент в развитии личности и общества.

Модули «Самоуправление» и «Детские общественные объединения»

В этом году в первом полугодии органы самоуправления школы стали работать активнее. «Совет первых» объединил самых активных учеников. Созданы сообщества в ТГ,

ВК и Медиацентр «ДЕФА», которые способствуют развитию ученического самоуправления и медиаобразования среди школьников.

В начале года прошли выборы Президента школы «СОКОЛ» и Совета Первых, им стала десятиклассница Кристина Матвеева. Создан Совет первых.

Лидеры школьного самоуправления активно участвуют в детских общественных объединениях: Движение первых, юнармейском отряде и отряде ЮИД. В школе очень хорошо налажена наставническая деятельность, старшеклассники являются наставниками Орлят России. За каждым классом закреплены активисты, которые проводят у них различные мероприятия.

Готовность Совета первых к участию в общественной жизни школы и города высокая. Раз в год проходит День самоуправления.

Кристина Матвеева, руководитель медиацентра, Президент школы, с активными ребятами организовали еженедельный выпуск новостей. Ребята освещали самые главные мероприятия и события школы.

Анализ работы Совета первых и Юнармии показал, что они следуют календарному графику и часто проявляют инициативу при организации и проведении мероприятий. Поэтому большинство наших учеников - активистов были дублёрами работников администрации школы на Дне самоуправления, проведенного в честь Дня Учителя.

По результатам своей работы

В школе активно работает медиа-центр «ДЕФА». Его цель — обмен информацией, развитие коммуникативных навыков, поддержка творческой самореализации и формирование культуры общения и сотрудничества.

Медиа-служба реализует свой потенциал через различные формы деятельности:

- интернет-группа.
- Участие в региональных и всероссийских конкурсах школьных медиа.

Сейчас в школе функционируют три основных информационных онлайн-канала: группы в ВКонтакте (930 участников), Телеграм (362 участника) и Одноклассниках (40 участников), где ежедневно публикуются новости. Также создана группа «Советник по воспитанию школы № 11», которая насчитывает 557 участников.

За год создано около 300 постов. Группы ВКонтакте и Телеграм становятся популярными среди родителей и учеников.

Каждый класс имеет фотокорреспондентов и тех, кто отвечает за размещение информации. Совет первых проводит обучение для медиа-службы.

Ученики активно участвуют во всероссийских акциях и конкурсах медийной направленности. Все классные коллективы подготовили видеопоздравления, участвовали в конкурсе видеороликов.

Обучающиеся школы активно участвовали в онлайн-акциях «Стихи Победы».

Все ролики доступны в группе школы ВКонтакте, Телеграм, Одноклассники.

Динамика позитивных отзывов школьников, родителей и педагогов положительная.

Посты о школе формируют положительное отношение к учебному заведению у родителей и способствуют улучшению имиджа школы в городе.

Модуль «Внешкольные мероприятия»

Совместный досуг семьи и школы играет важную роль в создании крепких связей между родителями, детьми и образовательным учреждением. Он способствует укреплению взаимодействия, формированию положительного имиджа школы.

Совместные мероприятия способствуют более глубокому взаимопониманию между родителями и учителями, что важно для успешного обучения детей.

Не только праздники играют большое значение в сплочении коллективов, еще и ежегодное благоустройство территории школы и кабинетов, и помощь в организации школьных событий.

Большую роль по сплочению всего школьного коллектива играют акции милосердия и акции по сбору средств, медикаментов и угощений для бойцов СВО, отправка писем (регулярно).

Изготовление маскировочных сетей тоже не обходится без помощи наших родителей. В закупке материала участвуют родители и учителя.

Классные коллективы: учителя, родители и дети с удовольствием организуют поездки в театр им.Горького, театр Молодежи, Приморский Государственный академический Мариинский театр, драматический театр Тихоокеанского флота.

В этом учебном году организованы поездки:

Школьный театр

Деятельность школьного театра организуется через кружок дополнительного образования. Театральная студия «Вдохновение» занесена в реестр школьных театров.

В этом году были представлены две постановки: экологическая сказка «Елочка» и «Приключение Буратино», которые были показаны учащимся 1-4 классов.

Спортивный клуб

Через спортивный клуб проводятся все школьные соревнования и отбор команд на городские состязания по волейболу, футболу, баскетболу, легкой атлетике, на Президентские игры.

В этом году ребята активно участвовали в соревнованиях от Движения Первых: «Зарница 2.0» и «Вызов Первых». Ребята из 1 категории под руководством В.М.Бухачевой в муниципальном и региональном этапах «Вызова Первых» в составе команды «Серпантин» заняла первое место.

Анализ удовлетворённости участников образовательных отношений

Чтобы узнать мнение родителей и учеников о качестве воспитательной работы, ежегодно проводится анкетирование. В среднем 96% участников довольны результатами. Из них 95% оценивают воспитательный процесс в школе положительно, а 97% — результаты воспитательной деятельности. Качество условий организации воспитания удовлетворяют 94% участников.

Большинство участников довольны воспитательной работой в школе. Однако есть аспекты, которые можно улучшить:

- Ориентация педагогов на личные достижения ребёнка.
- Вовлечение большего числа учеников в воспитательные мероприятия.
- Улучшение взаимодействия педагогов с родителями.
- Повышение санитарно-гигиенического состояния и материально-технического оснащения кабинетов для внеурочной деятельности.
- Активное привлечение родителей к использованию электронных ресурсов для получения информации о достижениях ребёнка и возникающих проблемах.

Вывод

Анализ воспитательной работы в школе проводился на основе рабочей программы воспитания, плана ВШК, планов классных руководителей и текущих анализов.

1. Воспитательная работа организована на хорошем уровне.
2. Ежемесячно план работы корректируется с учетом мероприятий, рекомендованных Министерством, регионом и муниципалитетом.
3. Воспитательные события, дела и мероприятия проводятся в соответствии с рабочей программой воспитания и календарными планами, а также планами классных руководителей.

4. Работа педагогического коллектива по патриотическому воспитанию ведется системно и на хорошем уровне, что подтверждается увеличением числа добровольцев, участвующих в патриотических акциях.

5. Социально-психологическая служба и администрация школы оказывают педагогам необходимую поддержку в реализации задач воспитания как по плану, так и по запросу.

В 2025–2026 учебном году мы поставили следующие задачи воспитания:

- Включить в план работы грантовые конкурсы Движения Первых и принять в них активное участие

- Развивать познавательный интерес и интеллектуальный уровень учащихся через дополнительное образование, новые педагогические технологии и разнообразные формы внеурочной работы.

Продолжить гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание с использованием современных технологий.

- Развивать ученическое самоуправление и детские общественные организации для формирования инициативы, самостоятельности и ответственности у учащихся.

- Привлекать родителей к учебно-воспитательному процессу и расширять внешние связи школы для решения воспитательных задач.